

[Vesterager.]

vendt til Ministeren. Jeg sagde ikke noget om, hvordan jeg har staaet til Venstre i denne Kamp om Skolesagen. Enhver vidste, at jeg ikke var enig med Venstre, enhver vidste, at jeg stemte imod. Men een Ting vidste jeg fra de mange Møder, jeg har deltaget i, og fra det Arbejde, jeg har nedlagt i Skoleloven — og det er ikke saa helt lille, der var stillet 70 Ændringsforslag til Folkeskoleloven, som jeg fik mit Parti til at stemme for —: Da det kom til Stykket og vi forlangte en lille Smule Indrømmelser, nægtede Ministeren at give det, og da Ministeren gav Venstre en lille Indrømmelse for at faa dem til at gaa med til Tilsynsloven, benyttede han den første den bedste Lejlighed til at bryde dette Princip og tage det fra Venstre igen.

Det var det, jeg sagde til Regeringspartierne: Er det klogt i en Tid, hvor man appellerer til Borgersind og Samarbejde, at sige, naar man kan faa et Forlig i Stand: Vent et Par Dage, saa skal vi nok ændre det, vi har maattet love at give for at faa jer med?

Det overhørte Ministeren, og han kom saa med forskellige Ting, særlig med Hensyn til Vikarstillingen. Men jeg maa fastholde, at naar der er en dygtig Lærer i Skolen og der kommer en ung og dygtig Vikar, er det ikke altid en Forringelse af Skolens Arbejde, at der er to, baade den ældre erfarne Lærer og den dygtige unge Mand, der gerne vil frem og dygtiggøres til sin fremtidige Gerning. Det vil jeg som Skolemand fastholde, det har jeg Erfaring nok for.

Jeg synes, det er grumme lidt at sætte Lovgivningsmaskineriet i Gang for disse 18 Stillinger; jeg tror, dette Spørgsmaal godt kan hvile.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Hauberg har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauberg: Det er blot en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen. Det ærede Medlem ved, at vi aldrig har været Tilhængere af Kombinationen Konsulent og Lærer. Nu foreligger der et Forslag, hvor denne Kombination ophæves, og derfor gaar vi ind for Forslaget. Man hævder, at dette Forslag helt forandrer Konsulentens Stilling. Selvfølgelig forandres Konsulentens Stilling, men jeg kan ikke se, at den forandres i det væsentligste, for det væsentligste ved Stillingen maa jo være det Arbejde, Konsulenten udfører som Vejleder og Raadgiver, og der

er ikke en eneste Bemærkning i Forslaget, der rokker noget som helst ved den Stilling. Konsulenten har som Raadgiver og Vejleder. Da det maa være det reelle i Sagen og det andet kun er af rent formel Art, maa jeg fastholde, at der ingen væsentlig Ændring sker med hele Konsulentens Arbejde ude omkring i Skolerne.

Anden Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: I Anledning af det ærede Medlem Hr. Haubergs Bemærkning om, at hans Parti aldrig har været Tilhænger af Kombinationen Lærer og Konsulent, skal jeg henvise det ærede Medlem til at slaa op i Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg B. og se den Betænkning, der dør blev afgivet, og hvor bl. a. det ærede Medlem Hr. Haubergs Navn staaer under som Medlem af Flertallet. Dør skriver man med Hensyn til § 17 — jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til at citere —:

„Det tilsigtes med denne Ændring paa een Gang at bevare den pædagogiske Vejleders Tilknytning til en Skole og at give ham rundelig Tid til at yde Lærere Vejledning og bistaa Skoledirektionen.“

Hvis det er det ærede Medlems Mening, at man heller ikke dengang stod paa det Standpunkt, som er udtrykt i Betænkningen, saa kan jeg bedre forstaa den Tale, som det ærede Medlem Hr. Vesterager har holdt.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg synes ikke, der er noget Grundlag for at føre denne Diskussion videre. En Drøftelse af, om Amtsskolekonsulentens Stilling forandres eller ikke forandres, maa dog fornuftigvis gaa paa, om hans Beføjelser skolemæssigt set bliver andre efter denne Lovs Gennemførelse, end de er i Dag. Der er ingen Grund til at drøfte, at hans økonomiske Stilling forandres gennem den Maade, han her ansættes paa. Skal der være Mening i Drøftelsen af, om Amtsskolekonsulentens Stilling forandres, maa Spørgsmaalet gælde Amtsskolekonsulenten i hans Forhold til Skolerne, om den Stilling, som han har efter Tilsynsloven, forandres efter denne Lov. Og dertil siger jeg: Der er ikke et Ord i dette Lovforslag, der paa noget Punkt forandrer den Beføjelse, som Amtsskolekonsulenten har i Dag. Dette er det afgørende, det andet er Snak udenom.