

**[Undervisningsministeren.]**

dringer i Tilsynsloven i det hele taget og udtalte Ønske om, at man kunde finde en Løsning, hvor de interesserede Parter inden for de lokale Skolemyndigheder, Skolekommission, Forældreraad, Kommunalbestyrelse, fik en Repræsentation i en samlet Kommission, som kunde gøre det lettere at komme igennem Tingene, end det maa ske er i Øjeblikket, hvor Kompetencestridigheder let kan opstaa mellem de forskellige Tilsynsmyndigheder i Kommunen.

Jeg kan hertil sige, ogsaa som Svar til andre, der har rejst Spørgsmaalet om Ønskeligheden af at tage hele Tilsynsloven op til Drøftelse, at det er min Agt at gøre dette inden meget lang Tid. Jeg mener dog, at man i sine Overvejelser skal have Opmærksomheden henvendt paa det, som var Hovedpunktet ved Forældreraadenes Oprettelse, nemlig at man lagde Vægten paa at faa en Repræsentation for den enkelte Skole. Selv om man ved en fremtidig Ordning kunde sikre Forældrene en større Repræsentation i Skolekommissionen, end man har efter den gældende Lov, vil det ikke løse det Spørgsmaal, som man fra alle Sider lagde megen Vægt paa i 1933, at den enkelte Skoles Forældrereds skulde have en særlig Indflydelse paa deres egen Skole. Jeg har ved tidligere Lejligheder fremført, at jeg mener, det var nyttigt at se, hvordan den Lov, der blev vedtaget for de sønderjyske Landsdele i Fjor, virkede. Jeg tror, at der i den er mange Ting, som kunde tjene til Forbillede for en fremtidig Skoletilsynslov for hele Landet. Jeg har allerede under Overvejelse Ændringer til Tilsynsloven og haaber inden meget lang Tid at kunne tage Spørgsmaalet om hele Lovgivningen paa disse Omraader op, idet det altsaa er min Agt at fastholde det Synspunkt, som var Grundlaget for Forældreraadenes Oprettelse i 1933, at Forældreredsene ved den lokale Skole skulde have en større og mere afgjort Indflydelse paa Tilsynet med denne Skole, end Tilfældet har været med de Forældreraad, vi hidtil har haft.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen var ikke tilfreds med Lovforslaget, hvad der ikke var overraskende for mig. Men jeg kan ikke rigtig forstaa, at det ærede Medlem kan være saa forundret over, at Forslaget forelægges; det var dog forelagt i Fjor. Naar jeg mener, det haster med det Punkt, om hvilket Lovforslaget handler, medens paa den anden Side Spørgsmaalet om Forældreraadene med Rimelighed bør vente, til vi skal have en samlet Drøftelse af Tilsynsloven, er det, fordi jeg har mod-

taget adskillige Henvendelser fra de Skolekredse, hvor Konsulenterne har haft deres Lærergerning, med Anmodning om, at Problemet hurtigst muligt maa blive løst.

Det ærede Medlem spørger, hvilke andre Grunde end de, der er anført i Bemærkningerne, der er Skyld i, at Lovforslaget fremkommer, og hvilket Pres jeg har været ude for. Jeg har kun været ude for Pres fra en bestemt Side, nemlig fra de Skolekredse, hvor Skolekonsulenterne har deres Lærerstilling; de beklager sig over, at der er kommet et Usikkerhedsmoment ind i deres Skolevæsen, som de ikke synes de helt er tjent med. Det er dette Hensyn og det alene, der har været bestemmende for, at denne Ordning gennemføres, og jeg mener, det er en fyldestgørende Begrundelse for, at en rent saglig Ændring som denne tages op for sig selv og gennemføres uden Tilknytning til andre, principielle, Ændringer i Tilsynsloven, som der ellers kunde være Tale om.

Det er ikke for Skolekonsulenternes Skyld, denne Ordning skal gennemføres, det er for de Skolekredsens Skyld, der har Konsulenterne til Lærere, og jeg kan ikke tage det alvorligt, naar det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen saa stærkt præciserer, at denne Ændring fuldkommen vil forrykke Skolekonsulentens Stilling i det hele taget. Dette Standpunkt er ganske uden Mening; Amtsskolekonsulentens Stilling er nøjagtig den samme, efter at dette Lovforslag er vedtaget, som før det vedtages, der forandres intet som helst med Hensyn til hans Muligheder for at være til Hjælp for Skolerne og Kommunalbestyrelserne.

Det ærede Medlem lægger saa megen Vægt paa, at Skolekonsulenten ikke maa være Embedsmand, men det kan jeg heller ikke tage helt alvorligt. Det ærede Medlem og hans Parti har været med til at gennemføre en Ordning for Sønderjyllands Vedkommende, hvor Skolekonsulenterne i mange Aar har været ansat paa samme Maade, som Tilfældet herefter vil være i det øvrige Land. Der har aldrig af det ærede Medlem eller fra anden Side været anført noget uheldigt i, at disse Skolekonsulenter var ansat som Tjenestemænd, og man har ikke taget det Standpunkt, som det ærede Medlem her vilde tage, at man tager Læreren ud af hans Bolig og ud af hans Stilling i Folkeskolen for en Ansættelse paa Aaremaal; saa tror jeg, det vilde være meget vanskeligt at faa de egnede Folk til at søge disse Stillinger, og vi har Brug for de bedste Folk, vi kan faa, til den betydningsfulde Gerning, en Amtsskolekonsulent har.