

[Løje.]

Hansen (Sorø A.) saa er blevet lidt irriteret over, at jeg har tilladt mig at trække dette Spørgsmaal frem, det kan jeg virkelig ikke gøre for, men det maa han se at komme til Rette med sig selv om, naar nu denne Forhandling faar Ende.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Ministeren for Handel, Industri og Søfart af Jensen-Brobj m. fl. angaaende Brændselsituationen.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 2549).

Ordføreren for Forespørgerne (Jensen-Brobj): Naar vi fra mit Partis Side har stillet en saadan Forespørgsel til den højtærede Handelsminister angaaende Aarsagen til den nuværende katastrofale Brændselsmangel i Hovedstaden, ved vi jo godt at Isen har forsinket 12 Kuldampere med godt en Uge, men vi ved ogsaa, at det kan ikke være den virkelige Aarsag til den Brændselskatastrophe, Hovedstaden befinder sig i. Hvis man havde sikret sig de fornødne Reservebeholdninger og faaet de fornødne, normale Forsyninger hjem i November, December og Januar, vilde man ikke være kommet i Vanskeligheder, selv naar Vejguderne har vendt en kold Skulder til baade Brændselsnævnet og Regeringen.

Brændselskrisen er først og fremmest et københavnsk Fænomen. I de fleste Provsbyer og paa Landet har man i Tide sørget for tilstrækkelige Forsyninger, og der kender man kun enkelte Steder til Vanskeligheder. Vi har derfor fra Venstres Side ønsket at give den højtærede Handelsminister, som jo er udstyret med stor Magt og Myndighed, Lejlighed til her i Folketinget at give en offentlig Redegørelse for, hvad man har foretaget sig. Det er jo først og fremmest den fattigste Del af Københavns Beboere, der maa lide i Kulden og lide under Fejlgrebene, og derfor ønsker vi, at det skal bringes til offentligt Kundskab, hvad man har foretaget sig. Det, vi ønsker, er en saglig Redegørelse for de Dispositioner, som Ministeren har foretaget i November, December og Januar Maaned, og navnlig for, hvorfor de 100 danske Kuldampere med ca. 200 000 t Kul, Cinders og Koks er gaaet til Sverige og Norge. Vi ønsker ogsaa Oplysning om, hvad de Forlydender i „Poli-

tiken“ og „Social-Demokraten“ om Statsmonopolisering af Brændselsimporten betyder. Vi mener nemlig ikke, at det er de private Importører, som har svigtet deres Opgave. I den første Tid, efter at Brændselsnævnet var nedsat, gik det meget godt med at faa Forsyninger af Brændsel her til Landet. Det var først, da Fragtnævnet blandede sig i det og krævede Fragterne for engelske Kul nedsat, at det gik galt. Hvem stod bag ved Fragtnævnet, da disse Krav blev fremsat? De Herrer Direktør Fløtkjær og Direktør Børresen er da ikke saa store Profeter, at de alene kunde gennemføre den Aktion. Den højtærede Minister maa vist have staaet bagved og forlenet dem med noget af sin Diktatormagt, eller ogsaa har han haft det, ligesom han havde det under Krisen i September Maaned forrige Aar, da han sov saa godt og paa Grund af denne Tilstand ikke bemærkede, hvad der foregik. Mig bekendt vilde Kulimportørerne gerne sidst paa Aaret have deres Lagre fyldt, og man var enedes med Rederne om Fragten, men Hr. Direktør Børresen, som er et betydeligt Medlem baade af Fragtnævnet og Brændselsnævnet, mente, at Fragterne nok kunde faas billigere.

Man ventede paa denne Billighed, og imens gik Kullene København forbi. Havde der ikke været god Grund for den højtærede Handelsminister til at gribe ind og sikre Københavns Kulforsyning? Provsbyernes private Erhvervsvirksomheder og vore store Andelsforetagender sikrede sig Brændsel og er derfor uden for Vanskelighederne, men fordi det socialistiske Styre i København tog fejl og med Magt ønskede at bryde en afsluttet Overenskomst, er der dog ikke nogen Grund til at spekulere paa et Statsmonopol. Jeg haaber heller ikke, at det Forlydende, som „Social-Demokraten“ og „Politiken“ har omtalt, er rigtigt, thi det vilde være for Smed at rette Bager, og noget saadant tror jeg ikke den højtærede Handelsminister vil være med til. Det er min Overbevisning, at vi her i Dag faar en fyldig og saglig Redegørelse for hele den københavnske Brændselsmisere, saa vi lærer i Fremtiden at passe bedre paa og ikke forpasse det rigtige Tidspunkt til Købet af Varer. Jeg tillader mig derfor at stille følgende Forespørgsel:

„Hvad er — ud over de paa Grund af Issituationen opstaaede Vanskeligheder — Aarsagerne til den nuværende katastrofale Brændselsmangel?“

Er de fremkomne Forlydender om, at Regeringen paatænker en Statsmonopolisering af Brændselsimporten, rigtige?“