

[Jens Thomsen.]

paa Samtalens Indhold. Redaktøren nedskrev Enkelthederne, og Dr. Schmidt godkendte efter Gennemlæsning dette Interview.

Paa et Vælgermøde udtalte jeg en Beklagelse over, at Dr. Schmidts store Opfindelse angaaende Vaccine mod Mund- og Klovesygen ikke paa et tidligere Tidspunkt mødte den fornødne Forstaaelse herhjemme, saadan at den store Epizooti kunde være standset og de store Tab, som Sygdommen har forvoldt, kunde være blevet begrænset. Landbrugsministeren blev meget fortørnet over min Beklagelse og paastod, at Dr. Schmidt ikke havde haft en Samtale med Ministeren, som jeg sagde.

Dagen efter det nævnte Møde sendte jeg Dr. Schmidt følgende Telegram med Svar betalt: „Havde De i Januar 1937 en Samtale med Landbrugsministeren angaaende Klovesygen? Thomsen“. Jeg fik intet Svar, og jeg retter ingen Bebrejdelse mod ham derfor. Jeg forstaaer nemlig Ubehageligheden for en Embedsmand ved at komme i Unaade hos en Minister. Men jeg erfarede senere, at Ministeren gennem sin højeste Embedsmand havde rettet en Henvendelse til Dr. Schmidt.

Gennem Direktør Helsted fik Ministeren følgende Skrivelse fra Dr. Schmidt:

„Hr. Direktør Helsted, Erhvervsdirektoratet.

I Anledning af Deres Brev af 20. d. M. skal jeg herved meddele, at jeg aldrig har sendt noget Brev til Hr. Folketingsmand Jens Thomsen. Saavel Serum-instituttet som Indenrigsministeriet, hvorunder Instituttet sorterer, har arbejdsmæssigt og bevillingsmæssigt sat mig i Stand til at gennemføre de Forsøg, som har resulteret i Fremstillingen af Mund- og Klovesygevaccinen. De Krav, jeg i saa Henseende har stillet, er efterkommet.

Ærb.

sign./Schmidt.“

Sidste Afsnit i dette Brev oplæste Ministeren ved Vælgermøde, og Dagen efter stod der i de lokale Blade, at det nu var bevist, at jeg havde fremsat et usandfærdigt Angreb paa Landbrugsministeren, og jeg sendte da følgende Svar til „Social-Demokraten“ i Herning:

„I Henhold til Presselovens § 9 anmoder jeg om at faa følgende Berigtigelse optaget i „Social-Demokraten“:

I Bladet af 31. Marts staar der, at jeg har fremsat et usandfærdigt Angreb paa Landbrugsministeren. — Det har jeg ikke gjort. — Jeg har givet Oplys-

ninger om en Samtale mellem Dr. Schmidt og Landbrugsministeren, og denne Oplysning rokker Dr. Schmidts Brev til Direktør Helsted, Landbrugsministeriet, ikke ved.

Jeg har faaet mine Oplysninger om nævnte Samtale af Dr. Schmidt selv gennem en Telefonsamtale. I Dr. Schmidts Brev staar der, at han har faaet de Krav opfyldt, som han har stillet. Det har jeg aldrig bestridt, men den Bevilling paa 1 Mill. Kr., som han bad Landbrugsministeren om i Jan. 1937, blev først bevilget ca. 1½ Aar senere, da Vaccinen var anerkendt i Tyskland. Det er denne Forsinkelse, som blev skæbnsvanger for dansk Landbrug.

p. t. Herning, den 1. April 39.

J. Thomsen.“

Dette mit Svar blev ledsaget af følgende Udtalelse af Landbrugsministeren: ...

Anden Næstformand (Westermann): Er de Citater ikke saa lange, saa man bør nøjes med en Henviisning til de Steder, hvor de har været optrykt?

Jens Thomsen: Jeg beder om Tilladelse til endnu et Citat, fordi jeg mener, det er af stor Betydning:

Anden Næstformand (Westermann): Der kan ikke være Tale om Oplæsning af lange Avisartikler.

Jens Thomsen: Det er ikke ret langt: „Ovenstaaende har vi forelagt Landbrugsminister Bording, der svarer følgende:

Jens Thomsens Meddelelser til Bladene, efter at Vælgermøderne er forbi, er saare karakteristisk for hans Ønske om at føre Valgkampen ned i et Niveau, som vi ikke har kendt her i Kredsen, førend han blev Kandidat her.

Jens Thomsen har paa Vælgermøderne fremsat den Beskyldning mod mig, at jeg skulde have nægtet Dr. Schmidt de fornødne Bevillinger til Gennemførelse af hans Forsøg med Mund- og Klovesygevaccinen.

Denne Beskyldning har jeg hver Gang tilbagevist som usandfærdig.

Da Dr. Schmidt ikke arbejder under Landbrugsministeriet, men paa Serum-instituttet, der sorterer under Indenrigsministeriet, kan han slet ikke søge nogen Bevillinger hos mig og derfor naturligvis heller ikke faa noget Afslag.“