

[H. P. Hansen (Sorø A.)]

har Ansvaret for Fremstillingen, for at have mere med det at gøre, og sætte nogen til det, der har Forstand og Vilje til at udføre Arbejdet.“

Jeg tør nok sige, at det er en skrap Omgang, de paagældende Videnskabsmænd faar af Skoleforstanderen. Jeg har haft Lejlighed til at følge dette Arbejde, og jeg vover at paastaa, at denne Kritik mod Veterinærmyndighederne, Lindholm og mod Serum-instituttet er ganske ubeføjet. Jeg tilbageviser dette Angreb for Smøleri! Der arbejdes stærkt alle disse Steder, stærkere, end man med Rette kunde forlange, og saa skal man ikke komme og tale om Smøleri. Jeg tilbageviser ogsaa Paastanden om, at der skulde være utilfredsstillende Arbejdsforhold. De paagældende Videnskabsmænd har faaet stillet det, de ønskede, til Raadighed. Regeringen og Rigsdagen har bevilget betydelige Midler, som vel nu er løbet op til et Par Millioner Kroner, til Fremstilling af Vaccinen. Da de Folk, som har planlagt Fremstillingsmetoden og planlagt, hvorledes det hele skulde indrettes, uden Tvivl har betydelig større Indsigt i dette end Landbrugsskoleforstanderen, saa nytter det ikke at komme her og sige, at det er daarlige Forhold, der arbejdes under. Og hvad endelig Sagkundskaben med Hensyn til Fremstillingen af Vaccinen angaar, saa tror jeg at turde paastaa, at de Videnskabsmænd, der har med disse Sager at gøre, det være sig Veterinærmyndighederne, det være sig Forsøgsstationen paa Lindholm, det være sig Serum-instituttet, har betydelig mere Indsigt i disse Sager end Landbrugsskoleforstander Jensen, han være ellers den mest udmærkede Mand, jeg kender ham ikke, men jeg tør nok vove at paastaa, at paa dette Omraade har han været lidt letsindig i sine Angreb.

Men der er andre, som er ude med Mistænkeliggørelse. Jeg ser i et Landbrugsblad, jeg tror, det er „Fyens Stifts Landbrugstidende“, en Artikel underskrevet P. P.-D. — sagkyndige mener, det er Redaktøren af det paagældende Blad —, hvori det siges, at Ansvarret maa lægges paa Serum-instituttet — det er den paagældende klar over, derom kan der ikke være Tvivl efter hans Mening. Nu kan vi jo ikke spørge ham, da han ikke er Medlem her, men ellers vilde jeg spørge: Hvad er Formaålet med et saadant utilslørt Angreb paa en Institution som Statens Serum-institut?

Vaccinespørgsmaalet er, som sagt, slaaet stærkt op, for man lytter jo ikke til advarende Røster. Vi har jo imidlertid ikke, som det ærede Medlem Hr. Løje vil mene,

megen Erfaring herhjemme. Jeg beder erindret, at det kun er godt et Aar siden, den første Vaccine blev fremstillet her — alt det andet var Forsøg paa Stationerne —, og man gik ud i Marken med den. Det ærede Medlem oplæste jo i sin Tale de udmærkede Resultater, Vaccinationen havde bragt; alt-saa, et udmærket Resultat er naaet. Men her maa man erindre, at man kunde ikke producere større Beholdninger; man turde ikke gaa videre end til de 5 000 Liter, fordi man ikke vidste, hvor længe Vaccinen var holdbar. Man kender heller ikke Raastoffet tilstrækkeligt. Virusproduktionen foregaar, som jeg har nævnt, nede paa Lindholm. Man poder Dyrene i Dag, og i Morgen høster man Virus. Man faar saa og saa mange Gram af et Kreatur, men man faar ikke det samme Antal af det næste Kreatur, og den Virus, man faar, kan være mere eller mindre giftig. Materialet er ikke ensartet. Naar Virus er fremstillet, sendes det herind, og saa bliver Vaccinen lavet. Straks naar Vaccinen er færdig, er den meget giftig, og derfor skal den afsvækkes, men den maa ikke afsvækkes *saa* stærkt, at den mister den Kraft, den skal have for at gøre Dyrene immune over for Mund- og Klovesygen. Derfor foretager man denne Uskadelighedsprøve. Man giver 4—5 Kreaturer Indsprøjtning, og hvis de saa ikke, naar der er gaaet 14 Dage, har faaet Mund- og Klovesyge, er Vaccinen uskadelig. Det har dog ogsaa vist sig, at der kan gaa 15 eller 16 Dage. En saadan Prøve maa foretages for hver Produktion paa Kreaturer, der har været isoleret, saaledes at man er sikker paa, at de ikke allerede har Mund- og Klovesyge, naar man foretager Indsprøjtningen.

Saa spørger man: Hvorfor er der nu nogle Produktioner, der er giftige? Og det er der jo, det er aabent erkendt, og der er heller ikke noget at stikke under Stolen, ikke noget, der skal undskyldes, men ingen har til Dato kunnet sige, hvorfor disse Produktioner er blevet giftige. Der var en Tid, hvor man frygtede for, at der i Kontrolstalden paa Statens Serum-institut skulde have smuglet sig Smitstof ind paa en ukendt Maade — man ved jo endnu ikke nøjagtigt, hvorledes dette Smitstof fra Mund- og Klovesygen forplanter sig —, men det har heldigvis vist sig ikke at være Tilfældet. Der er senere foretaget Prøve paa Lindholm med andre Produktioner, og der viste det sig ogsaa, at der var Tale om et giftigt Serum.

Man kan sige, at det er i højeste Grad beklageligt, at denne Vaccine, naar vi staa og skal bruge den, er giftig og ikke kan anvendes, men det er ikke noget nyt. Fra 14.