

[**Ministeren for Handel, Industri og Søfart.**] med Organisationerne, men er der noget Omraade, hvor der er et absolut og intimt Samarbejde, saa er det netop med Hensyn til Spørgsmaalet om Overdragelse af Attester saavel som Spørgsmaalet om Ny-Importører, og jeg tror ikke, at der med Rette kan rettes Bebrejdelser mod Administrationen for manglende Villighed i dette Samarbejde eller for manglende Loyalitet med Hensyn til Gennemførelsen af de Ting, som man enes om. Det ærede Medlem nævnte Eksempler paa en Række Nedskæringer af forskellige Varegrupper. Uden at jeg i Øjeblikket kan kontrolere Tallene, som jeg i øvrigt maa antage er rigtige, maa jeg blot sige, at det er beklageligt, jeg har maattet skære ned i den Grad, som Tilfældet har været, men det ærede Medlem ved jo godt, hvad Aarsagen er, nemlig at vi ikke har tilstrækkelig Valuta og maa indrette vore Køb efter den Valutabeholdning, der er, og tilsigte at faa de Varer ind, som Landets Produktion og Beskæftigelse først og fremmest er afhængige af.

Det ærede Medlem var ogsaa inde paa Restsaldo-Behandling; forhaabentlig vil det vise sig, at denne Restsaldo-Behandling ikke vil faa de Virkninger, som det ærede Medlem frygter for. Jeg gør opmærksom paa, at der er afsat en Reserve til senere Uddeling, saafremt Valutaforholdene i øvrigt afgiver Mulighed for en saadan. I øvrigt har vi dette Spørgsmaal under Observation og Overvejelse, og jeg kan kun gentage, hvad jeg har sagt før, at det er ikke Administrationens Hensigt, og det er ikke min Opgave at lægge Importørerne eller i det hele taget Næringslivet flere Sten i Vejen, end det nu engang kan blive nødvendigt, saaledes som Situationen former sig.

Det ærede Medlem nævnte Sagomel. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem har forelsket sig netop i denne Vare. Det er nemlig anden eller tredie Gang, vi her i Tinget hører, at hvis der nu skete en Import af Sagomel, saa vilde det blive saadan og saadan. Det ærede Medlem ved jo meget godt, at Spørgsmaalet Sagomel staar i Forbindelse med Kartoffelmelsordningen, og jeg synes, det ærede Medlem næste Gang skulde finde et noget bedre Objekt, naar han vil fremkomme med Eksempler.

I øvrigt skal de fra det ærede Medlem

Hr. Prieme fremkomne Henstillinger blive taget under Overvejelse, saaledes at vi bedst muligt kan komme igennem Vanskelighederne, og jeg gentager, at baade Administrationen og jeg fortsat vil være indstillet paa bedst muligt at samarbejde med Erhvervene, men glemmes maa det jo ikke, at Erhvervene langtfra er enige indbyrdes. Blandt andet synes jeg, at den Diskussion, der har fundet Sted her i Dag mellem det ærede Medlem Hr. Prieme og det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, viser, hvor store Modsætninger der i Virkeligheden er mellem de Herrer, der dog stort set tilhører det samme Erhverv.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen foreslog at sætte en Maksimalprocent paa Omsætningen af Valutaattester. Jeg tror heller ikke, dette er praktisk gennemførligt, for Sagen er jo den, at Attesterne ikke er lige meget værd. For det første kan det her spille ind, hvilke Varer det drejer sig om, og det kan ogsaa spille ind, hvilket Land de paagældende Varer kommer fra, og givet er det jo, at hvis der kun er en lille Attestmængde til Raadighed, maa Provisionen bliver noget større, end hvis der er en større Attestmængde til Raadighed. Derfor tror jeg ikke, det vil være muligt at spænde dette Forhold ind i en Maksimalprisordning. Jeg tror, at vi, som jeg gav Tilsagn om allerede i mit første Indlæg her i Dag, maa sigte efter paa bedst mulig Maade at holde disse Avancer nede paa et rimeligt Grundlag og saa i øvrigt stræbe hen imod, at man efterhaanden fratager de saakaldte Importører, der ikke driver nogen levende Forretning, deres Attester, saaledes at det bliver de Virksomheder, der virkelig driver Import, virkelig driver Forretning, der bliver taget Hensyn til.

Forespørgeren (Oluf Pedersen): Det har jo sin Interesse at høre de Folk, som har Ansvaret for det System, vi har, og ogsaa for Sofaimportørerne og den uberettede Avance, fortælle om, hvilke Midler der nu eventuelt skal anvendes mod Systemet, hvorefter de i det store og hele kommer til det Resultat, at Systemet er galt, men at man ikke kan bøde paa det, som er forkert ved det. Det er jo Omkvædet paa det hele. Det skal altsaa forstås saaledes, at man tænker paa, om der ikke skulde