

**[Jensen (Lillering).]**

flydende Melasse, men efter at man fra Foderstofkontrollens Side er fremkommet med Oplysninger om visse uheldige Forhold, som den har opdaget, har Flertallet frafaldet sit Synspunkt, idet man maa gaa ud fra, at Foderstofkontrollen har Grundlag for sin Modstand imod, at Kløveravner anvendes ogsaa under den nys angivne Form.

Jeg skal ganske kort gennemgaa de stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 gaar ud paa, at denne Paragraf udgaar, og Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa, at der indsættes en ny Paragraf, som siger, at saafremt det fra Sælgerens Side angives, at et Foderstof indeholder Vitaminer, skal disses Art og Mængde angives pr. Gram af Stoffet.

Ændringsforslag Nr. 3 er nærmest af redaktionel Art.

Ændringsforslag Nr. 4 fastslaar, at der ikke under nogen Form maa henvises til de i § 15 omhandlede Laboratorier, medmindre det sker under Angivelse af det paa-gældende Laboratoriums Navn.

Ændringsforslag Nr. 5 endelig gaar ud paa, at der efter § 2 indsættes en ny Paragraf, der siger, at de til Dækning af Udgifterne paalagte Afgifter i Tilfælde af manglende Betaling vil kunne inddrives ved Udpantning. Angaaende disse Afgifter vil jeg i øvrigt gerne henstille til den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri at overveje Muligheden af, at de svares i Forhold til Mængde eller Værdi af den enkelte Virksomheds Produktion eller Omsætning, hvorved der efter min Mening vil ydes de mindre Virksomheder større Retfærdighed.

Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale de af Landbrugsministeren stillede og af hele Udvalget tiltraadte Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

**Grønning:** Som det fremgaar af Betænkningen og af den ærede Ordførers Udtalelser, er Betænkningen afgivet enstemmigt. Jeg har kunnet tiltræde de stillede Ændringsforslag og anbefaler mine Meningsfæller at stemme for dem. Men jeg har alligevel et Par enkelte Bemærkninger at gøre. For det første om § 1, der jo, som det fremgaar af Betænkningen, udgaar. Naar dette foreslaas, skyldes det, at man under Udvalgsarbejdet har faaet Oplysning om, at Foderværdien af Kløveravner, som man havde tænkt at tillade anvendt i visse Foderblandinger, er saa ringe, at de ikke overstiger Halmens Værdi, og man er derfor blevet enig om, at der ikke skal gives Tilladelse til at anvende dem. Jeg vil

gerne minde om, at ved første Behandling udtalte jeg, at det afgørende for den Stilling, man maatte tage, var jo, om der kunde skaffes Oplysning om, hvorvidt disse Kløveravner havde en Værdi, der gjorde det rimeligt at give dem en Plads inden for visse Foderblandinger. Vi fik altsaa under Forhandlingen oplyst, at de ikke havde en saadan Værdi. Derfor er Udvalget enedes om at lade Paragraffen udgaa, og jeg gaar ud fra, at det er ud fra samme Hensyn, Landbrugsministeren har indvilget i at lade denne Paragraf udgaa.

Først efter at vi afgav vor Betænkning den 1. Februar, har vi faaet Svar paa en Række Spørgsmaal, vi har stillet, og jeg kan kun sige, at det vilde jo ikke have været til Skade for Betænkningen, om den først var blevet afgivet, efter at disse Svar var indløbet, for der er i de Svar, der er givet os af det Udvalg, som er nedsat til at beskæftige sig med disse Emner, Landbrugsministeriets Tilsynsudvalg, givet os en hel Række Oplysninger, som vi ikke i Forvejen var i Besiddelse af, og en Del af disse Oplysninger synes jeg har en meget betydelig Interesse, navnlig de Oplysninger, der handler om Kontrollen. Det viser sig nemlig, at der er enkelte smaa Firmaer, der fortsætter deres hidtidige Virksomhed, som om der ikke eksisterede nogen Foderstoflov og ikke nogen Foderstofkontrol, og det er klart, at det hverken er i Landbrugets eller i den legitime Handels Interesse. Den legitime Handel underkaster sig villigt den Kontrol, Loven paabyder, og naar der udenfor findes saadanne Virksomheder, synes jeg, det er rimeligt, at Tilsynsudvalget er i Stand til paa effektiv Maade at standse dem, idet de jo handler i fuldkommen Modstrid med Lovens Bestemmelser. Jeg kan derfor ikke sige andet, end at jeg ikke synes, Betænkningen er fuldt tilfredsstillende; hvis ikke vi i Forvejen havde afgivet den, vilde jeg deri have indsat nogle Bemærkninger om de senere oplyste Forhold. Men selvfølgelig bliver der Lejlighed til oppe i det andet høje Ting at tage Sagen op til videre Overvejelse og Drøftelse, og derfor vil jeg mene, det er forsvarligt her at følge Betænkningen. Jeg skal derfor anbefale at stemme for de stillede Ændringsforslag og for Lovforslaget.

**P. D. Jensen:** Da det foreliggende Forslag var til første Behandling i dette høje Ting, udtalte jeg mine Betæneligheder ved § 1. Nu foreligger her en Del Ændringsforslag stillet af den højtærede Landbrugsminister og tiltraadt af Udvalget, og Kløveravnerne og lignende Stoffer er som blæst