

**[Marius Jensen.]**

„Idet Folketinget opfordrer Landbrugsministeren til at lade foretage en Undersøgelse af Margarinens ernæringsmæssige, sundhedsmæssige og nationaløkonomiske Betydning sammenlignet med Smørrets og lade Undersøgelsens Resultat offentliggøre, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Første Næstformand (Vanggaard):** Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget opfordrer Landbrugsministeren til at lade foretage en Undersøgelse af Margarinens ernæringsmæssige, sundhedsmæssige og nationaløkonomiske Betydning sammenlignet med Smørrets og lade Undersøgelsens Resultat offentliggøre, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Ogsaa denne Paastand indgaar nu i Forhandlingerne.

Jeg skal atter udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 16.

Mødet udsat Kl. 15<sup>40</sup>.

Mødet genoptaget Kl. 16.

Forhandlingerne fortsattes.

**Falk-Jensen:** Formaalet med den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som jeg stillede i et tidligere Møde, var jo at faa undersøgt visse Forhold vedrørende Margarinens. Der er nu af Partiet Venstre stillet en Paastand paa Overgang til Dagsordenen, der er mere vidtgaaende end den, jeg har stillet. Det er en Opfordring til Landbrugsministeren om at lade foretage en Undersøgelse af Margarinens ernæringsmæssige, sundhedsmæssige og nationaløkonomiske Betydning og drejer sig for saa vidt om Emner,

der ikke falder ind under Landbrugsministerens naturlige Omraade. Men fra vor Side er vi bestemt paa at stemme for denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen, og jeg skal derfor trække den af mig stillede tilbage.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Den af det ærede Medlem Hr. Falk-Jensen fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen er taget tilbage.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Da jeg er enig i, at det har Betydning, at der foretages en Undersøgelse af Margarinens ernæringsmæssige, sundhedsmæssige og nationaløkonomiske Betydning sammenlignet med Smørrets, kan jeg modtage og anbefale at stemme for den af det ærede Medlem Hr. Marius Jensen stillede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen. Derimod maa jeg fraraade ærede Medlemmer at stemme for den Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, som er stillet af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen.

**Chr. Christiansen:** Jeg skal henholde mig til mine tidligere Udtalelser og anbefale ærede Medlemmer at stemme imod den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, og stemme for den, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Marius Jensen.

**Rasmussen (Gylling):** Vort Parti kan intet have imod den Undersøgelse, der kræves gennem Venstres Paastand paa Overgang til Dagsordenen, og kan tilsige vor Tilslutning til dens Vedtagelse.

**Aksel Larsen:** Jeg vil stemme for det ærede Medlem Hr. Marius Jensens Dagsorden, som giver Udtryk for nøjagtig det samme, som jeg beskæftigede mig med i den Tale, jeg holdt her.

**Ordføreren for Forespørgerne (Jens Thomsen):** Naar mit Parti har stillet den Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, som vi har, er det, fordi det er fuldstændig sammenfaldende med Mejeribrugets enstemmige Krav angaaende dette Spørgsmaal. Det forekommer mig, at Stillingen nu er saadan, at Rigsdagen