

Aksel Larsen: Jeg har aldeles ikke talt fuldkommen anderledes, end jeg har talt ved tidligere Lejligheder, det passer ikke. Men det ærede Medlem efterlyser en Forklaring paa, hvorfor jeg tager det Standpunkt til de Ting, der foregaar i Øjeblikket i Stockholm, og som foregaar i den danske Presse og i Statsradiofonien. Den har jeg givet, jeg kan ikke gøre for, at det ærede Medlem ikke hører efter. Jeg har bl. a. gjort opmærksom paa, hvad det ærede Medlem skulde kunne have begrebet: at det i hvert Fald ikke kan være i Danmarks Interesse, at man fuldkommen negligerer, at der er sket en Magtforskydning i Østersø-Rummet, som under alle Omstændigheder maa siges i allerhøjeste Grad at betrygge Danmarks uafhængige Stilling. Og bortset fra det har jeg givet min Mening til Kende om den Form for nordisk Samarbejde, som man i de finske Kapitalisters og den hvide Generals Interesse søger at etablere, og som min Sandten hverken er i den danske Arbejderklasses eller det danske Folks Interesse.

Men det, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch indledede Debatten med, og nu ikke vil ind paa, er Spørgsmaalet: Hvilken udenlandsk Magt vil det ærede Medlem paastaa har sine Agenter i denne Sal? Maa vi faa Svar paa dette! Tør det ærede Medlem overhovedet vedstaa sine Udtalelser i Gaar?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedtoft-Hansen: Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og til det høje Ting have Lov til, inden Debatten slutter for i Dag, at gøre en enkelt Bemærkning.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen holdt heroppefra en Tale om Nødvendigheden af, at vort Land i den foreliggende Situation indtager en neutral Holdning, og som Bevis paa, at visse Dele af den danske Befolkning ikke var neutral, nævnte det ærede Medlem en Resolution, der var vedtaget af det internationale Fagforeningsforbund, og bragte Citater fra denne Resolution. Jeg vil gerne allerførst understrege — jeg synes, Øjeblikket nu er inde

— det karakteristiske og det særegne deri, at en Mand, der ved enhver Lejlighed paaberaaber sig at repræsentere danske Arbejdere, har fundet Øjeblikket inde til fra denne Talerstol at trække denne Resolution frem. Det er det ene. Det andet, som ogsaa karakteriserer det ærede Medlem og den Rolle, han i Dag spiller, er dette, at efter at have citeret denne Resolution, som visselig ikke kan kaldes neutral, og falskelig givet det danske Socialdemokrati og den danske Arbejderbevægelse Skylden derfor, slutter han sin Udtalelse. Han glemte at gøre opmærksom paa den enkle, men meget interessante Ting, at de danske og de øvrige skandinaviske Arbejderes Repræsentanter *ikke* deltog i det paagældende Møde og *ikke* har stemt for den paagældende Resolution. Sagen skal i øvrigt ikke diskuteres, men det ærede Medlem skal fra denne Talerstol have at vide, at det, han her har gjort Forsøg paa, vil aldrig blive glemt i dansk Arbejderbevægelse. Det er en Handling, der stempler sig selv i alle anstændige Menneskers Øjne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansens Forsøg paa at skaane det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch for Fortsættelsen af den Debat, som dette ærede Medlem har indledet, forekommer mig beklageligt mislykket. Jeg har fremdraget Udtalelsen fra det internationale faglige Bureau, fordi jeg ønskede herfra en Erklæring fra ansvarligt socialdemokratisk Hold, om man godkender den eller ikke godkender den. (*Hedtoft-Hansen:* Der stod i Telegrammet, at der ingen Danskere var til Stede, og det ved De). Det var aldrig i Fagforeningsbevægelsen Skik, at en Beslutning ikke var gyldig for de Medlemmer, der var fraværende, og at man har meldt Forfald, bevirker ikke, at man dermed har faaet sit Medlemsskab ophævet. (*Hedtoft-Hansen:* Den Slyngelstreg kan ikke klares!). Nej, den Slyngelstreg, at den internationale Bevægelse, som det danske Socialdemokrati sidder med i Ledelsen af, gaar ind for Krigens Førelse paa en af de