

**Anden Næstformand (Westermann):** Det ærede Medlem Hr. Juul har Ordet for en kort Bemærkning.

**Juul:** Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Grønning, om han ikke mener, det vilde have været en Fordel for Landbrugserhvervet, om vi i Dag havde haft en Sterlingkurs paa 22,40 i Stedet for den, vi har.

Ministeren mente, at Venstre kommer for langt bort fra Princippet Hjælp til Selvhjælp, naar vi ikke vil give de forsikrede Arbejdere Fortrinsret ved bestemte Arbejder. Vi anerkender, som sagt, at en Forsikring mod Arbejdsløshed er god og bør støttes, og vi har været med til at støtte den ved at yde Statsstøtte til Arbejdsløhedskasserne. Men noget helt andet er at indføre et Arbejdsmonopol. Det har Venstre altid været Modstander af, og det er vi fremdeles.

Til det ærede Medlem Hr. Hartel maa jeg sige, at jeg kunde ikke vide, at det ærede Medlems Udtalelser var Spøg, men nu, da det ærede Medlem selv siger det, maa vi jo gaa ud fra, at det er rigtigt.

**Anden Næstformand (Westermann):** Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

**Grønning:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Juul, at jeg hører ikke til dem, der fæstner sig ved et bestemt Tal. Man kunde fristes til at tro, at hvis den nuværende Politik skulde følges, vilde selv Tallet 22,40 ikke tilfredsstille i alle Kredse. Det er langt fra givet, at det vilde gøre det, og derfor tror jeg ikke, det har været en klog Politik af Venstre at stille dette Tal op som noget, man skulde falde ned og tilbede: Naar det blev gennemført, var alt i Orden. Det tror jeg ingenlunde det er, for saa længe Statsmagten bl. a. gennem Ejendomsskatter op-suger saa store Dele af Landbrugets Driftsindkomster, som den gør for Tiden, er det temmelig ligegyldigt med de Foranstaltninger, der træffes. Med de Skatteforhøjelser, man kan forudse, skal man i Virkeligheden afgive alt, hvad der paa nogen Maade kan afgives, naar der blot skal være Mulighed for at holde Bedriften nogenlunde oppe. Derfor tillægger jeg ikke det ærede Medlem Hr. Juuls Tale om de 22,40 saa stor Betydning. Jeg kan godt tænke mig den Tid, da Venstre vil være ked af, at det netop har fastslaaet dette Tal i de danske Landbrugeres Bevidsthed, i den

Forstand, at naar bare det blev opnaaet, var alt klaret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Carl Petersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Anden Næstformand (Westermann):** Der er over for mig fremsat Ønske om, at der allerede i indeværende Møde foretages Valg af det Udvalg, som det vedtoges at nedsætte angaaende den først paa Dagsordenen opførte Sag. Dette kan kun ske med Tingets Samtykke, men saafremt der ikke fremkommer Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Fremskaffelse af indenlandske Brændselmaterialer.*

Valgt blev: *Albinus Jensen, Holger Eriksen, Hauberg, Jensen (Horsebæk), Levinsen, P. Mortensen, Viggo Nielsen, Rasmussen (Gylling), Peder Clausager, Sønderup, Christiani, Marius Jensen, Henning Hasle, Boeck-Hansen og Vesterager.*

**Anden Næstformand (Westermann):** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Statsministeren, at han i Dag i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 140 af 7. Maj 1937 om Naturfredning.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 8. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Laan til Opførelse af Ensilagebeholdere ved Landbrugsejendomme.