

**[Grønning.]**

Landbrugere at drage Nytte af disse Laan. Venstres ærede Ordfører (Juul) har udtalt sin Tvivl derom, fordi han mente, at der for mange Landmænd ikke vil være Mulighed for at give Sikkerhed inden for den saakaldte Panteværdi, men Paragraffen forudsætter ogsaa, at Ministeren i særlige Tilfælde kan give Dispensation.

Ogsaa jeg har ment, at det vilde have været rimeligt, om Ministeren havde fulgt Produktionsudvalgets Indstilling om at lade Husmands- og Landboforeningernes Konsulenter være sagkyndige med Hensyn til de Foranstaltninger, her skal foretages. Naar man er gaaet med til at drage Grundforbedringsudvalgene med ind deri, kan jeg kun se saadan paa det, at det vel kan have nogen Betydning, det skal jeg ikke underkende, men at det utvivlsomt vil medvirke til at fordyre disse Anlæg, og det drejer sig jo om at kunne fremskaffe dem billigst muligt. Derfor tror jeg ikke, det er nogen særlig god Idé at drage Grundforbedringsudvalgene ind heri. Jeg mener, at Konsulentvirksomheden inden for Landbruget nu er saa indarbejdet, at det skulde være muligt at føre det nødvendige Tilsyn med Foretagender som disse gennem de ansatte Konsulenter.

Hvad angaar § 9, maa jeg sige, at den højtærede Landbrugsminister er faldet for den gamle Fristelse til at sætte Skel dels mellem Arbejdere, dels mellem Landmænd. Det hedder i § 9, at hvor Omkostningerne andrager 800 Kr. eller derover, bør der til de omhandlede Arbejder saa vidt muligt antages Arbejdere, der er arbejdsløse, og som oppebærer Understøttelse af Arbejdsløshedskasser eller af det offentlige. En Paragraf af lignende Indhold har tidligere været diskuteret, senest ved Behandlingen af Lovforslaget om Staldhygiejne i Fjor, og jeg maa sige, at hvis Ministeren erindrer den Stilling, Det konservative Folkeparti og Venstre indtog ved denne Lejlighed, er det forbavsende, at han paa ny har villet foreslaa en saadan Paragraf. Ministeren ved, at det Princip, der er nedlagt her, anser vi ikke for rimeligt og rigtigt, og naar Ministeren da alligevel møder frem med en saadan Paragraf, er det ikke Udtryk for, at han ønsker at drage disse to Partier med ind i Samarbejdet. Det er Udtryk for, at den

højtærede Minister vil gennemtrumfe sit Partis Synspunkt ganske uden Hensyn til, hvad andre Partier her i Salen mener derom.

Naar man læser Produktions- og Raastofudvalgets Betænkning og ser, at den er underskrevet af 12 Medlemmer, og at kun et af disse Medlemmer har givet Indstilling om Indsættelse af denne Paragraf i Lovforslaget, bliver Indsættelsen af denne Paragraf endnu besynderligere. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, hvorfor han ikke har taget mere Hensyn til hele Dusinet end til den enkelte. Jeg synes, at naar et Udvalg, som er nedsat ved Statens Foranstaltning, og som maa antages at have handlet ud fra saglige Synspunkter, med saa overvældende Flertal som 11 mod 1 indstiller, at en Paragraf som denne ikke skal indsættes, skal der meget vægtige Grunde til for at følge det enkelte Medlem. Det har Ministeren alligevel gjort, og jeg vil gerne bede den højtærede Minister om at forklare, hvorfor han har gjort det.

Jeg skal sluttelig udtale, at Ønsket om en stadig større Udnyttelse af vor egen Jords Produktionsmuligheder og af vort Lands Hjælpekilder netop i den nuværende Situation tilskynder til Iværksættelse af Foranstaltninger af den Art, jeg her har nævnt, og der kan maaske senere blive Tale om en Række andre. For skal det lykkes os at naa igennem den nuværende Situation paa en saadan Maade, at vi kan holde Produktionen oppe, maa vi søge at faa det mest mulige ud af vor egen Jord og at faa de bedst tjenlige og egnede Afgrøder frem til at kunne sætte ind med i Stedet for de udenlandske Foderstoffer, som vi i den kommende Tid vil komme til at savne. Vort Parti vil derfor gerne medvirke til Lovforslagets Fremme, idet jeg dog maa gentage, at vi beklager, at Landbrugets Forhold er blevet saadan, at det ikke selv er i Stand til at gennemføre saa forholdsvis beskedne Foranstaltninger som disse uden at skulle paakalde Statens Hjælp.

**P. D. Jensen:** Det var med stor Interesse, jeg læste Produktions- og Raastofkommissionens Indstilling til den højtærede Statsminister om Støtte til Fremme af Ensilering af Grøntfoder. Medens vi ofte i den senere Tid har vedtaget Love, der nærmest eller udelukkende tager Sigte