

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

skal sælge, alt dette vil sikkert medføre en saa stor Arbejdsløshed, at der ikke bliver Mangel paa Arbejdskraft, men at man tværtimod maa være glad for her at kunne faa beskæftiget en hel Del Mennesker. Og det er netop den Kategori af Arbejdere, som det under saadanne Forhold altid vil blive værst at faa beskæftiget, nemlig Arbejds-mænd og med dem ligestillede, der her kan blive Brug for. Det vil sikkert blive meget, meget store Tal af Arbejds-mænd, der bliver arbejdsløse i den kommende Tid, saa jeg tror ikke, man paa nogen Maade behøver at nære Ængstelse for, at der ikke skal kunne skaffes Arbejdskraft til det Arbejde, der her er Tale om.

Sønderup: Det Svar, som Ministeren gav paa mit Spørgsmaal vedrørende § 2, forstod jeg saadan, at Forbud mod Optagning af og Handel med Brunkul ikke skulde være det normale. Men hvis det er rigtigt forstaaet, tror jeg ogsaa, Ministeren vil give mig Ret i, at § 2 er uheldigt affattet og maa ændres. Ministeren ryster paa Hovedet, og jeg maa saa forvente, at jeg vil faa en nærmere Forklaring. Men i hvert Fald ser jeg ikke rettere, end at saadan som § 2 er affattet, maa man forstaa Bestemmelsen saaledes, at der skal dispensereres, for at man overhovedet kan have Lov at optage Brunkul og handle med dem.

Naar Ministeren har den Opfattelse vedrørende Bestemmelserne om delvis Ekspropriation af Materiel, at der kun sjældent vil blive Brug for den, synes jeg ikke, Ministeren kan have noget væsentligt at indvende imod, at der bliver indsat en Bestemmelse i Tilknytning hertil, som muliggør, at de paagældende bliver frit stillede med Hensyn til, om de ønsker at tage Materiellet tilbage til den Pris, der er Tale om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartel har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartel: Jeg savnede i den højtærede Ministers Svarbemærkninger til mig en Redegørelse for det Spørgsmaal, jeg lægger ret stor Vægt paa, nemlig hvilke Erfaringer man har fra tidligere Statsdrift af Brunkuls-lejer.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg har spurgt Handelsministeren, om han var i Stand til at give nogle Oplysninger om Brændselssituationen, og han sagde, at han var rede til i Løbet af nogle Dage, naar man saa, hvordan det stil-

lede sig med forskellige Skibe, der ligger i Nærheden, at give de Oplysninger, som der da kunde foreligge.

Over for Spørgsmaalet om Bestemmelsen i § 2 om Forbudet vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Sønderup, at man kan ikke udstede et Forbud for enkelte Lejer; det er tvivlsomt, om man kan det i Henhold til Grundloven, man maa have et almindeligt Forbud og saa give Dispensation til dem, der ønsker det. Og dér kan jeg sige til det ærede Medlem, at jeg nærer ikke noget som helst Ønske om, at disse Dispensationer ikke skal gives i de Tilfælde, hvor Gravning og Brydning foregaar forsvareligt, slet ikke. Det er kun ud fra den første Betragtning; at det maa være et *almindeligt* Forbud, denne Bestemmelse er indsat.

Spørgsmaalet om midlertidig Afstaaelse kan vi jo forhandle om i Udvalget. Jeg kan ikke se, at der kan være saa forfærdelig stor Forskel mellem det ærede Medlems og min Opfattelse i dette Spørgsmaal, saa dér haaber jeg, vi nok kommer til Enighed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Albinus Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Laan til Opførelse af Ensilagebeholdere ved Landbrugsejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3029; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2360).

Sagen sattes til Forhandling.

Carl Petersen: Allerede i 1934 beskæftigede man sig her i Landet med Problemet Bygning af Siloer. Arbejdsløshedsraadet gør i sin dengang afgivne Betænkning opmærksom paa, at det vil være nationaløkonomisk rigtigt at give Tilskud af offentlige Midler for at fremme den Udvikling inden for Landbruget, der tager Sigte