

**[Oluf Pedersen.]**

virker fordyrende, medens det derimod er saadan, at Fragtnedsættelsen virker ned-sættende paa Produktionsomkostningerne. Ud fra det Synspunkt, at jeg mener, at Rigsdagen har til Opgave at modvirke Dyr-tiden, maa jeg afgjort holde paa, at mit Forslag er det bedste, og at det var saa ligetil, at Regeringspartierne gik over til det, vi kunde blive enige om, og ikke holdt paa det, hvorom de maa vide, at jeg baade principielt og sagligt er imod det.

Den højtærede Landbrugsminister gav et Svar paa det Spørgsmaal, jeg stillede med Hensyn til Fragten. Jeg ønskede en Garanti mod, at den Nedsættelse i Fragten, der foretages ved Lovforslaget, ikke blev omsat til en Forhøjelse af selve Fragten. Jeg forstod det saadan, at Ministeren ikke vilde garantere for, at det ikke blev Tilfældet, men Ministeren henviste til Fragtnævnet. Nu ved jeg ikke, hvordan Fragtnævnet virker. Jeg haaber ikke, at det er med Fragtnævnet ligesom med Priskontrolraadet, naar det skal tage Stilling til Spørgsmaalene, for saa ligger der ikke megen Garanti i det. Derfor synes jeg, det er berettiget, naar jeg stiller Ministeren det Spørgsmaal, om han vil garantere, at vi ikke faar omsat Fragtnedsættelsen i højere Fragtpriser, for hvis det skulde blive Tilfældet, vilde hele Lovfor-slaget være ganske meningsløst.

**Aage Henriksen:** Naar den højtærede Minister forsøger at korrigere mig og fastslaa, at naar man vil hjælpe, maa nogle bære Byrderne, saa er jeg selvfølgelig enig med Ministeren. Jeg er kun forbavset over, at den højtærede Minister, der tilhører et Parti, der i Henhold til sit Program og navnlig sin Propaganda paa Vælgermøderne altid har hævdet at ville bekæmpe den udbyt-tende Kapitalisme, i det hele taget har Mod til at komme med en Udtalelse som den fremsatte, thi den højtærede Minister kan jo ikke være i Tvivl om, at det danske Landbrugs Vanskeligheder saavel som Vanskelighederne for de øvrige Erhverv netop skyldes det økonomiske System, som den højtærede Minister og hans Parti trods deres Løfter har undladt at bekæmpe. Vi ønsker ikke Almisse til Landbruget, naar det har Krav paa at faa en rimelig Løn for udført Arbejde.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Det ærede Medlem Hr. Valde-mar Thomsen udtalte, at det vilde være umuligt eller i alt Fald meget vanskeligt

at opretholde Dyrkningen af Brødkorn her i Landet; dersom Priserne paa Brødkorn var lavere end Priserne paa Foderkorn, og det er jeg enig med det ærede Medlem i, og det er hele min Politik paa dette Om-raade gaaet ud paa at modvirke. Det For-slag, der blev gennemført i Efteraaret om Maksimalpriser, gik ud paa, at man fastsatte den højeste Pris paa Rug, derefter paa Hvede og en lavere Pris paa Byg og Havre og samtidig ogsaa en lavere Pris paa de Majsbeholdninger, der laa her i Landet. Det er Udtryk for den Politik, som Regerin-gen og jeg er enige om at man maa føre for at sikre sig, at der bliver dyrket det nød-vendige Brødkorn, idet vi meget let kan komme i den Situation, at vi bliver afhæn-gige af vor egen Brødkornsdyrkning. Det Forslag, der foreligger til Behandling her, gaar ud paa det samme, idet man, da Majs-priserne paa Grund af Fragtprisernes Stig-ning er gaaet saa langt over Brødkornspriserne, foreslaar, at Staten ved Tilskud ned-sætter Majsprisen med 6 Kr. pr. 100 kg.

Over for det Forslag siger det ærede Medlem Hr. Brorsen, at det løser ikke Om-bytningsspørgsmaalet, for det afhænger jo af, om der kommer Majs ind i Landet, og det er naturligvis rigtigt, men skulde det svigte paa det Punkt, maa man tage Spørgs-maalet op til den Tid igen. Jeg skal til-føje, at det afhænger ogsaa i høj Grad af, om de større Landmænd vil sælge det Foderkorn, de har liggende. Man har Ind-tryk af, at de er meget utilbøjelige dertil, det foreligger der mange Udtalelser om, og netop en Nedsættelse af Majsprisen vil be-tyde en Mulighed for at faa dem til og en Fristelse til at sælge det Korn, som de holder tilbage, dersom Majsprisen er alt for høj. Jeg mener derfor, at den Vej, vi her foreslaar at gaa, er den rigtige i Øje-blikket.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde dernæst, at det, det gjaldt om, var at sikre, at Produktionen er lønnende ved Omsæt-ning til Fedevarer, og det er rigtigt, men jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om det ærede Medlem ikke mener, at Forholdet mellem Priserne paa hjemmeavlet Korn og Priserne paa Bacon er i Orden for Tiden. Det er der nemlig ingen Tvivl om, at det er. Hvis det ærede Medlem ser paa For-holdstallet med Hensyn til Korn og Flæsk, saa vil han se, at vi tit har haft et For-holdstal paa 8 og 10, men hvis han vil undersøge, hvad Forholdstallet er med Hensyn til den Høst, der nu fodres op, og Flæsket, vil han komme helt op paa 12.