

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

medføre en Udgift paa ca. 12 Mill. Kr., og det, vi nu foreslaar, bringer formodentlig en Udgift paa ca. 13 Mill. Kr. i Løbet af 2 Maaneder, og at forhøje det Beløb yderligere med en 6—8 Mill. Kr., det synes jeg er noget betænkeligt. Men det er jo det, det ærede Partis Forslag indeholder. Hvis, som sagt, Finansministeren havde haft Penge nok og var villig til at aflevere dem og Skatteyderne vilde se paa det med Velvilje, bære med Smil deres Byrder, vilde jeg være den første til at stemme for deres Forslag, men saaledes er det desværre ikke. Jeg tror, man maa foretage en nøje Overvejelse, hver Gang man i disse Tider yder en Million, fordi Pengene skal betales igen og de, der skal betale dem, har Vanskeligheder, der ikke er helt ringe i Forvejen.

Jeg kan saaledes ikke anbefale de Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal af Udvalget. Lige saa lidt kan jeg anbefale Bondepartiets Ændringsforslag; jeg finder ikke, de er rigtige.

Paa samme Maade maa jeg stille mig over for det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Ændringsforslag. Det er ikke saaledes, at jeg i og for sig er imod det, men det ærede Medlems Forslag ligger saa nær op ad Regeringens Forslag, at jeg i Virkeligheden ikke kan forstaa, hvorfor det ærede Medlem ikke kan gaa med til Regeringens Forslag. For mig er det ikke afgørende, om man, naar det drejer sig om Smørret, giver hele Tilskuddet til Foderkager i Stedet for til Smørret. Der er efter min Mening noget, der taler for begge Dele, og derfor vilde jeg mene, det var rigtigst at give Tilskud baade til selve Smørproduktionen og til Nedsættelse af Prisen paa Oliekager. Men jeg kan, som sagt, ikke rigtig forstaa, at Forskellen her er saa stor, at det ærede Medlem behøver at stille Ændringsforslag og ikke kan stemme for Flertallets Forslag.

Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg kunde garantere, at det Tilskud, der nu her skal gives til Foderkager og Foderkorn, som indføres fra Udlandet, ikke resulterede i højere Fragter. Det er aldrig saa let at udstede Garantier, men jeg føler mig overbevist om, at det ikke vil ske, og er enig med det ærede Medlem i, at det ikke bør ske. Jeg kan heller ikke se, hvorledes man kan benytte denne Lejlighed til at sætte

Fragterne op. De reguleres jo efter Loven, reguleres efter helt andre Faktorer og bliver holdt nede paa samme Maade, hvad enten vi gennemfører dette Forslag eller ej. Jeg føler mig helt og fuldt overbevist om, at denne Bestemmelse ingen Indflydelse vil faa paa Fragtpriserne.

Det ærede Medlem Hr. Aage Henriksen er imod det foreliggende Lovforslag, men har den Opfattelse, at man skal lette Landbrugets Byrder. Det er meget let at sige, men hvem skal saa bære disse Byrder, for man kan jo ikke lette Byrderne for nogen, uden at andre maa paatage sig dem. Og saa længe det ærede Medlem ikke siger, hvorfra Pengene skal komme, giver jeg ikke meget for en saadan Udtalelse — saa kunde den i og for sig lige saa godt være usagt.

Ordføreren (Carl Petersen): Venstres ærede Ordfører kommer stadig tilbage til dette, at man kunde ordne Spørgsmaalet ved at sætte Kursen paa Sterling til 22,40. Det er altsaa saaledes, at Partiet Venstre har indtaget dette principielle Standpunkt — og det er der ikke noget at sige til —, men naar vi behandler Sagen paa den Maade, at to Spørgsmaal stadig kommer i Forgrunden, nemlig Ombytningkornet og dette, at Forholdet mellem Prisen paa Foderkager og paa Smør ikke er godt, vil jeg tillade mig at stille Partiets Ordfører et Spørgsmaal. Mener Partiet Venstre, at disse Problemer kunde løses ved, at man gik tilbage til Kurs 22,40? Det kunde være af Interesse at faa at vide. For mig staaer det saaledes, at uanset hvordan man ordner Spørgsmaalet angaaende Kursen, saa vil Forholdet mellem Foderkager og det færdige Produkt ikke ændres en Tøddel, og Spørgsmaalet om Ombytningkorn vil blive akkurat det samme for dem, der afleverer Brødkorn. Derfor synes jeg, man maa have Ret til at spørge, om Partiet Venstre, hvis det havde faaet Ønsket opfyldt om en Kurs paa 22,40, bagefter vilde have stillet Forslag om at faa dækket disse forskellige Udgiftsposter til Landbruget. Det kunde have en vis Interesse at faa at vide, om det var dobbelt belagt, det, man ønskede.

Jeg har derefter et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Fibiger, der er Ordfører for Det konservative Folkeparti. Man maatte forstaa den ærede Ordførers