

[Oluf Pedersen.]

hold, er der imidlertid en Ting, man ikke kan komme uden om, nemlig at der er en hel Række Landbrug, særlig paa visse Egne, som har haft en meget daarlig Høst, og for denne Del af Landbruget er der fortsat meget slette Vilkaar. Netop for den Kategori af Landbrug, som er daarligst stillet, er det foreliggende Lovforslag til meget større Hjælp end det Lovforslag, som blev gennemført i Efteraaret. For dem er det netop Problemet med at faa billigt Foderkorn og billige Foderstoffer, der er det afgørende, det er Problemet om at faa Erstatningskorn, som er saa vigtigt. Derfor synes jeg, at Lovforslaget her maa betragtes som en Forbedring, en Forbedring, som jeg ønsker skal videreføres.

Jeg forstod det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens Udtalelser saaledes, at de Brevkort, som er udsendt af Hr. Hauch, skal bruges mod det, dette Lovforslag gaar ud paa, nemlig en Nedsættelse af Fragten paa Foderstofferne. Det synes jeg er urimeligt.

Jeg synes i øvrigt, der er Grund til om disse besynderlige Brevkort at sige følgende: Det er fra Landbrugsraadet oplyst, at der er ca. 70 pCt. af Mejerierne, som har tiltraadt, i alt Fald 70 pCt., hvorfra man har opgjort Resultatet, og for disse 70 pCt. er der 70 pCt., som har skrevet under. Hvis man ganger de 70 pCt. med de 70, naar man i alt kun 50 pCt., og det synes jeg er et meget daarligt Resultat, ikke mindst naar man sammenligner det med, hvad man andetsteds har kunnet faa frem ved Afstemninger, som man selv har lavet. Saa har man set Resultater, hvor man er kommet langt over 100 pCt. Ja-Stemmer. Her har man kun naaet et halvt Hundrede. Det synes jeg er meget sløjt.

Spørgsmaalet om Erstatningskornet er utvivlsomt et Problem, der presser paa, og vi saa da ogsaa for et Par Dage siden, at det ærede Bondeparti ved Behandlingen af Hvedeafgiftsspørgsmaalet stillede et Ændringsforslag, som netop gik ud paa at løse dette Problem, og til Trods for at Bondepartiets Ændringsforslag ikke var tilfredsstillende for Venstre, stemte Partiet Venstre for det. Det blev af Venstres Ordfører og fra anden Side sagt, at det gale ved Bondepartiets Forslag var, at det fastsatte en højere Kornpris for alle Sælgere. Dette var utvivlsomt en Fejl. Jeg maa have Lov til at sige, at jeg synes, at det Forslag, her er stillet, løser Problemet meget bedre ved, at det i Stedet sætter ind for at gøre

Korn og Foderstoffer billige. Jeg maa mene, at ud fra et Retssynspunkt er Indgreb til Nedsættelse af Fragt i en Krigssituation berettiget. Herom var da ogsaa hele Rigsdagen enig, da vi vedtog Loven om Fragtnævnet.

Derimod er et Eksporttilskud lidet heldigt. Jeg synes, at det var en daarlig Vej, og hvis Regeringen fortsat mener, at der bør ydes Statstilskud, fordi Kronekursen er ansat forkert, maa det automatisk føre til, at man i Stedet for Statstilskud gennemfører den Ændring af Kronekursen, som er nødvendig.

Maa jeg til Slut gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Fibiger, som ønskede en samlet Forhandling om alle disse Problemer og ønskede, at der i disse Forhandlinger skulde indgaa Tanken om en Skatteændring. Heri er jeg enig med det ærede Medlem. Vi maa naturligvis over til at betale vor Skyld i Stedet for at betale Skat paa Arbejde, Forbrug og Omsætning.

Aksel Larsen: Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til, hvad jeg sagde den 8. Oktober 1939 ved første Behandling af et tilsvarende Lovforslag, og hvad jeg sagde ved tredje Behandling af det samme Lovforslag, hvor jeg ogsaa fremsatte en Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen — det er at finde i Folketings-tidenden Sp. 630 ff.

Jeg ønsker imidlertid, da Regeringen fremturer i sin urimelige og forkastelige Politik ved Fremsættelse af dette Lovforslag, at tilføje et Par Ord.

Jeg ønsker for det første at sige, at den Begrundelse, der gives for en saadan Tilskudspolitik Nødvendighed, er jo den, at man endnu ikke paa det engelske Marked har kunnet opnaa tilfredsstillende Priser for Landbrugsprodukter, men dette maa anses som en Følge af den forkerte og skadelige Politik, der er drevet i en Aarrække og er repræsenteret af Udenrigsminister Munch. Dernæst: at naar man, aabenbart fra alle Sider, ogsaa fra Retsforbundets, er inde paa, at der bør gives Erstatning til en bestemt Del af det danske Folkesamfund, i dette Tilfælde Landbruget, for Tab, som paastaas at være paaført denne Erhvervsgren gennem Regeringens Politik eller gennem visse ydre Omstændigheder, saa vil vi gerne have at vide, med hvilken Begrundelse man saa fanatisk og saa fantastisk haardnakket nægter at anerkende lignende Synspunkter, naar det drejer sig om andre Mennesker. Forleden stod man her og satte Brødprisen i Vejret. Man gjorde det med en Begrundelse, som