

[Westermann.]

har jo vist sig at være gode, og en Fornylse af Lovens Gyldighed maa som Følge deraf anses for ønskelig.

Kristian Nygaard: Da det her drejer sig om en Fornylse af en Lov, der, efter hvad der nu er oplyst af den højtærede Minister, har været til stor Nytte hidtil, og da man har den Opfattelse, at den ogsaa er tiltrængt i Fremtiden, hvad der er forstaaeligt nok, kan vi fra Det radikale Venstres Side give fuld Tilslutning til, at Lovforslaget vedtages i den Affattelse, hvori det her foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod at bære Uniform m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2865; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2134).

Sagen sattes til Forhandling.

H. C. Hansen: Den Lov, der her foreligger Forslag om at forny, har jo ved tidligere Behandlinger undertiden fremkaldt ret lidenskabelige Meningsudvekslinger. Det er mit Indtryk, at Uniformsforbudsloven nu er saaledes indarbejdet i Offentlighedens Bevidsthed, at vi ikke denne Gang kan forvente lignende dramatiske Meningsudvekslinger.

De Ændringer vedrørende Straffebestemmelserne, som er indført i Lovforslaget, og som er de eneste Realitetsændringer, finder jeg for mit Vedkommende rimelige, og saaledes som det har været Tilfældet ved tidligere Behandlinger af denne Sag her i Tinget, vil mit Parti ogsaa denne Gang tilsige Medarbejde til Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag.

Vagn Bro: Det Lovforslag, vi behandler, omhandler Forbudet mod at bære Uniform, særlig med Henblik paa politiske Organisationer.

Venstre har tidligere, efter at Partiet har faaet gennemført en Række Ændringer, medvirket til Gennemførelsen af denne Lovgivning, selv om vi aldrig med Varme er

gaaet med hertil. Vi har ganske vist aldrig ment, at den ydre ensartede Klædedragt, der ofte paavirker til ensartet Tankegang, var den attraaværdige for den politiske Oplysning og Organisation af yngre og ældre, men vi har paa den anden Side ej heller fundet, at det er det offentlige Op-gave at blande sig i disse Forhold vedrørende det ydre. Sker der Uroligheder imellem Organisationer, kan disse meget vel fremkomme, selv om der ikke bæres Uniform. Statsmagten maa til enhver Tid da være i Stand til at opretholde Ro og Orden ved sine almindelige grundlæggende Bestemmelser. Men Venstre erkendte, at det i urolige og opagiterede Tider kunde være paa sin Plads med særlige Uroløve, hvor der toges noget mere haandfast paa Spektakelmagere baade i Mødesale og paa Gaden. Derfor skal vi heller ikke ved denne Lejlighed ønske denne Lovgivning likvideret.

Der er sagt, at denne Lovgivning har virket godt, og det siges ogsaa i Motiverne. Det er muligt. Bedre havde det været, om der i et saadant, om jeg maa sige, kildent politisk Spørgsmaal ikke havde været rejst Diskussion om, hvorvidt Loven nu ogsaa havde været anvendt ligeligt over for de forskellige Organisationer. Det høje Ting ved jo, at der har været rejst Diskussion herom fra konservativ og socialdemokratisk Side. Vore Ungdomsforeninger arbejder ikke med disse Metoder, saa her har der aldrig været Grund til Diskussion.

Jeg er lidt i Tvivl om, hvorvidt disse Sager nu ogsaa, da Straffene vil blive skærpet, bør behandles som Politisager. Bliver det Statsadvokatsager, bliver Afgørelserne formentlig mere ensartede, i hvert Fald kommer det til at dreje sig om større Omraader, hvor en ensartet Afgørelse bedre kan træffes. Jeg har i og for sig intet at erindre imod skærpede Straffe i Gentagelsestilfælde og i Tilfælde, hvor der mellem flere kan blive Tale om en Art Konspiration — Love bør holdes, ikke mindst i folkestyrede Lande. Men disse Forhold finder jeg det vil være rigtigt at undersøge og drøfte i en kort Udvalgsbehandling.

Det samme gælder ogsaa den nye Bestemmelse i § 1. Maa jeg for øvrigt i denne Forbindelse anerkende, at Justitsministeriet er kommet ind paa i sine Forslag at fremhæve Ændringer ved at trykke dem kursivt. Jeg tror, det vilde være heldigt for det høje Tings Medlemmer, om dette blev efterfulgt ogsaa af andre Ministerier. Jeg hentyder her til Bestemmelsen i Lovforslagets § 1, Stk. 3, hvor der siges: