

**[Carl Petersen.]**

ikke er anerkendt af Landbrugets Organisationer? Nej, der er ingen af disse Ting, der kan være Aarsagen til, at der ikke er Foderkorn fremme. Mon saa ikke Sandheden er den, at det kornsælgende Landbrug ikke vil sælge, men i Virkeligheden, for at bruge et lidt stærkt Udtryk, saboterer den Prisordning, der er godkendt af Landbrugets Organisationer? Inden for det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Parti er der jo en fremragende Landbrugspolitiker, som paa Mødet i Odense gav Landmændene visse Raad, Raad, som mange var forbavsede over at Landbrugsraadets Præsident kunde tillade sig at give. Paa samme Møde blev det vedtaget at sende Kort til samtlige Landmænd, paa hvilke de enkelte Landmænd ved deres Underskrift kunde give Landbrugsraadets Ret til at handle paa deres Vegne.

Jeg henleder Partiet Venstres Opmærksomhed paa disse Bemyndigelseskort, hvoraf ikke de færreste er underskrevet af Landmænd fra udprægede kornkøbende Egne — de Egne, som det ærede Medlem Hr. Nørskov saa smukt repræsenterer. Her var der netop en Lejlighed for den stærke Præsident, som jo støttes af Partiet Venstre, til at vise den Magt, han har faaet til at ordne de Spørgsmaal, som vanskeliggør enkelte Landmænds Produktion. De maa jo kunne løses paa den Maade, at Landbrugsraadets meddelte de Landmænd, som er kornsælgende, og som har givet Præsidenten Bemyndigelse til at handle paa deres Vegne i kritiske Situationer, at nu er det nødvendigt for Oprætholdelse af hele Landbrugets Produktion, at de lader Kornet gaa ud paa Markedet til den fastsatte Maksimalpris, som er godkendt af Landbrugets Organisationer. Det er et Spørgsmaal, der kan løses inden for Landbrugets egne Rammer. Det drejer sig kun om, at det store kornsælgende Landbrug skal give los for det Foderkorn, de har oplagret, for at de andre, de kornkøbende Landmænd, kan faa Korn til rimelige Priser, til de Priser, der er godkendt af Landbrugets Organisationer.

Jeg vil kun henlede det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Opmærksomhed herpaa, da det ikke lader til, at han har haft Øje for den simple Ting, at paa denne Maade kan Spørgsmaalet løses helt og fuldt til samtlige Landmænds Tilfredsstillelse. Jeg synes ligefrem, at her er en Pligt for Præsidenten for Landbrugsraadets, efter at han har faaet Bemyndigelse, som det siges, fra meget store Dele af Landbruget. Jeg synes derfor, at det ærede Medlem maa rette

sin Henstilling angaaende Import af Foderkorn til anden Side end til den højtærede Landbrugsminister. Lad den gaa den anden Vej, lad den gaa til Landbrugsraadets Præsident, som har denne udprægede Bemyndigelse til at handle paa Landbrugets Vegne — saa kan Spørgsmaalet sikkert ordnes.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen talte om, at de fagorganiserede Arbejdere fik Kompensation for Dyrtiden, men Landbruget fik ingen Kompensation. Ærede Medlem, skal vi ikke hellere stille det saaledes op, at Landbruget har faaet Kompensation gennem højere Kornpriser, gennem Udligning af Eksportpriserne, men Landmændene, der i dette Tilfælde samtidig er Arbejdsgivere, glemte at give de fagorganiserede Landarbejdere nogen Kompensation for Dyrtiden. Det er Sandheden om dette Spørgsmaal, og derfor er det ikke Landmændene, der i Dag ikke har faaet Kompensation, men derimod de Arbejdere, de har i deres Brød.

Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit fremsatte visse Betæneligheder angaaende Beregningerne af Omkostningerne og angaaende et bestemt Omraade: Vedligeholdelsesudgifterne i de af Priskontrolraadets støttede Kalkulationer. Jeg indrømmer, at jeg tror paa disse Tals Rigtighed, og jeg spørger derfor det ærede Medlem, hvor stort det Beløb skal være, som i disse Kalkulationer kan ansættes til Omkostninger, for at være rigtigt. Naar det ærede Medlem siger, at Beløbet ikke er rigtigt, maa det være det ærede Medlems Pligt at nævne det rigtige Beløb. Jeg spørger derfor det ærede Medlem: Hvad er det rigtige Beløb for disse Omkostninger?

**Knud Kristensen:** Det ærede Medlem Hr. Grønning var saa elskværdig at citere en Udtalelse af mig fra Lovforslagets første Behandling. Denne Udtalelse staar jeg ved, jeg mener, den er helt rigtig.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) mente, at vi ikke kunde ændre selve Maksimalprissystemet. Hvorvidt det nu kan lade sig gøre eller ikke, skal jeg ikke komme ind paa her, for det er ikke det Spørgsmaal, vi har rejst. Det Spørgsmaal, vi har rejst, er dette, at de Landmænd, som skal aflevere Korn, men af Hensyn til hele deres Produktion er nødt til at købe Korn igen, ikke skal have nogen direkte Udgift heraf. Dette vedrører for saa vidt ikke Maksimalprisernes Højde. Den højtærede Landbrugsminister hævder, at noget saadant kun kan ske gennem en Ændring af