

[H. P. Hansen (Sorø A.)]

som er rimeligt. Man kritiserer Priskontrolraadet, fordi man mener, at Formanden for Priskontrolraadet ikke har kunnet give tilstrækkelige Oplysninger lige paa Stedet. Der er fremkommet ikke alene fra Priskontrolraadet, men ogsaa fra anden Side Oplysninger om, hvorledes Udgifterne er steget, Oplysninger, som ingen har været i Stand til at rokke ved, heller ikke i denne Sal.

Derfor anbefaler jeg Lovforslaget, som det her foreligger.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Maa jeg først sige til det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Sorø A.), at det jo ikke er rigtigt, hvad det ærede Medlem nu sagde, at der var ingen her, der havde bestridt Tallenes Rigtighed. Jeg har for mit Vedkommende med Tal paavist, at hele den Fordyrelse, der her er Tale om, er uberettiget, og der er ingen, der har bestridt de Tals Rigtighed, som jeg har fremført... (*H. P. Hansen [Sorø A.]*): Hvis Tal er det, der er urigtige?. Det er Tallene for Prisstigningen for henholdsvis Mel og Brød siden April 1939. Der er ingen Prisstigning for Melets Vedkommende, men der er en Prisstigning for Brødets Vedkommende paa 12 pCt. forud for den, der her er Tale om.

Naar jeg tog Ordet nu, var det i Anledning af det, jeg havde spurgt det ærede Medlem om med Hensyn til Oplysningerne. Jeg havde spurgt: Hvorfor har vi ikke faaet Tallene her? Vi ønskede i Gaar at faa disse Tal frem, fra flere Medlemmer blev der fremsat Ønske om at faa disse Oplysninger om, hvad der laa til Grund for Lovforslaget. De blev lovet os, for saa vidt det ikke var Hemmeligheder, der ikke kunde meddeles. Efter at det nu viser sig, at Oplysningerne er meddelt i „Ekstrabladet“, er det givet, at det ikke var Oplysninger, som det var nødvendigt at hemmeligholde, og derfor er et Løfte over for os brudt, naar man trods det, at der ingen Grund var til ikke at give os Oplysningerne, dog ikke gjorde det.

Ordføreren (Carl Petersen): Jeg tror nok, en Del ærede Medlemmer er blevet forbavset over den Forhandling, der her føres.

Til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, der heller ikke troede paa de Oplysninger, der var givet i Udvalget, vil jeg rette det samme Spørgsmaal, som det

ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Sorø A.) rettede: Hvad er det for Tal, der ikke er rigtige? Under de Forhandlinger, vi førte i Udvalget om det Spørgsmaal, var der ingen, der pegede paa, at nogle Tal var forkerte.

Videre maa jeg maaske have Lov til at spørge: Hvad er det for et Standpunkt, Venstre har taget i denne Sag? Vi er, siger det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, i Princippet enige om Nødvendigheden af, at de Virksomheder, der her er Tale om, faar Dækning for den Prisstigning, de har haft, siden Loven blev vedtaget den 16. September. At det ærede Medlem og hans Parti mener, at det Talmateriale, der har været til Raadighed, ikke beviser Berettigelsen af en Stigning som den foreslaaede, har vi ikke vidst, de har ikke givet klart Udtryk for, at de havde disse Tanker, før nu, men vi gaar dog ud fra, at det ærede Medlem ikke mener, at Stigningen skulde have været større end den foreslaaede, og derfor synes jeg, at Partiet gennem et Ændringsforslag kunde have foreslaaet en mindre Forhøjelse for derved at give Tinget Venstres Mening om, hvor stor Stigning der har været i Driftsudgifterne, og dermed hvor stor en Prisstigning der skal være for at dække Udgifterne. Det maatte dog efter min Mening have været den rigtige Fremgangsmaade. Naar man fra flere Sider inden for Partiet Venstre siger, at man tror ikke paa det Talmateriale — jeg formoder, fordi man mener, at den Stigning, der nu forlanges i Priserne, er for stor —, saa kunde man have stillet et Ændringsforslag om en mindre Prisstigning for derved at konstatere, at noget af det Talmateriale, der har været til Raadighed, kunde man bevise ikke var rigtigt. Naar Partiet ikke tror paa de Oplysninger, der er givet, saa synes jeg, de har Pligt til at vise, hvilke Urigtigheder der er i dem.

Angaaende det andet Spørgsmaal, som Partiet har beskæftiget sig med i Betænkningen: Importfoderkorn til dem, der har afleveret Brødkorn, er vi vel alle enige om at beklage det Forhold, at der intet Foderkorn er fremme. Saa kan man jo gøre sig sine Betragtninger om det Spørgsmaal, hvorfor der ikke er Foderkorn fremme i Øjeblikket, og man kan prøve paa at finde Årsagen. Jeg vil gerne spørge: Har der været normal Høst i Aar, eller har man haft en større Flækkeproduktion, som har bevirket, at der er opfodret mere end normalt, saaledes at der ingen Beholdning er paa dette Tidspunkt? Eller er det saadan, at de Maksimalpriser, der er ansat paa Korn,