

[Løje.]

kanten. Jeg vil gerne henlede den højtærede Landbrugsministers Opmærksomhed paa, hvad Ministeren rimeligvis ved, at Landmændene i flere Maaneder har maattet sælge deres Brødkorn, navnlig Hvede, betydeligt under Maksimalprisen, i visse Perioder har man maattet sælge Hveden en Krone eller halvanden eller mere under Maksimalprisen; derfor kan det ikke med Rimelighed siges, at Brødprisen paa noget som helst Tidspunkt har ligget i Underkanten af, hvad der er rimeligt, tværtimod, jeg synes, den har været særdeles rigeligt beregnet.

H. P. Hansen (Sorø A.): Naar jeg har bedt om Ordet, er det foranlediget af den Forespørgsel, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fremsatte til mig som Formand for Udvalget, om det var umuligt, at Rigsdagens Medlemmer her kunde faa nærmere Oplysning angaaende de Tal, der er fremsat fra Priskontrolraadet. Jeg synes i og for sig, det er et ganske unødvendigt Spørgsmaal at rejse til mig; efter Ordførers (Carl Petersen) Udtalelse er det sagt tilstrækkeligt, hvorledes man ser paa denne Sag. Nu er en hel Del af Tallene blevet oplyst. Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit sagde, at de tilfældigvis var spillet hende i Hænde; jeg vil antage, at de bevidst er spillet det ærede Medlem i Hænde. Men naar det ærede Medlem nu vil klare sig med en Henvisning til „Ekstrabladet“, maa det ærede Medlem have mig undskyldt, at jeg ikke rigtig tror paa den Henvisning, thi saa havde det ærede Medlem selvfølgelig oplæst disse Tal fra „Ekstrabladet“ den første Gang, hun havde Ordet. „Ekstrabladet“ synes at vinde en vis Bevaagenhed hos Venstre. Det er noget nyt, men som et tidligere æret Medlem af dette Ting engang sagde: Man oplever immervæk noget nyt. Det synes altsaa ogsaa at være Tilfældet her.

Hvad er det, man vil have oplyst? Man siger, at disse Tal er noget anstrengt. Hvor ved de ærede Medlemmer det fra? Har ærede Medlemmer paa et eneste Punkt forsøgt at rokke ved de Tal, det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit nu fremdrager her? Ikke det mindste. Det er Brøkdelen af Øre, man her taler om, det er det hele. Skal vi, hver Gang vi under de

nuværende Forhold foretager en Foranstaltning og Oplysninger er tilgaaet Udvalget, men man siger, det tror man ikke paa, indføre den Praksis at analysere det paa Brøkdelen af Øre, tror jeg, vi bliver nødsaget til at tage mange Ting op. Den højtærede Landbrugsminister sagde for et Øjeblik siden, at Svineordningen er en stor Begunstigelse for Landbruget — det vil da være nødvendigt til sin Tid at kræve Oplysninger fra Landbruget om, hvorledes Svineproduktionen betaler sig, og om det er forsvarligt, at en stor Del af Befolkningen paa Grund af denne Ordning har vanskeligt ved at købe Flæsk. Det vil altsaa være nødvendigt ved kommende Lejlighed — og rimeligvis ved flere andre Lejligheder — at rejse Spørgsmaalet, om det nu ogsaa er nødvendigt.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj, der herfra foretog en Morskabsoplæsning om Boller og Rundstykker og Bolledej og meget andet, synes at ville hævde, at det ikke var Bagerne, som ønskede denne Forhøjelse. Nej, de Bagere, som ikke bager Rugbrød, har naturligvis ingen Interesse deri, men Brødet skal bages, og Rugbrød er en nødvendig Ting her i Landet. Saa er det, dette Spørgsmaal kommer frem: Skal Bagerne have et ekstra Vederlag ud over det, de har faaet tidligere paa Grund af de Prisstigninger, der har fundet Sted? Ja, det mener alle her i Salen, og det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og hans Partifæller har ogsaa i Betænkningen fremsat en Bemærkning om, at det er en formaals-tjenlig Handling at holde Rugbrødspriserne nede.

Det er det, der sker ved dette Forslag, hvor Prisen paa 300 g Franskbrød forhøjes med 1 Øre, og Prisen paa $\frac{1}{2}$ kg Hvedemel forhøjes med 2 Øre. Paa denne Forhøjelse kan man give Rugbrødsbagerne de 12 Øre. Er det saa ikke noget langt henne, at man fører en timelang Forhandling om, hvorvidt Rugbrødsbagerne faar $\frac{1}{2}$ eller $\frac{3}{4}$ Øre mere, end de egentlig skulde have? Det er det hele, det drejer sig om. Der er ingen af de ærede Medlemmer, der har kunnet paavise, at de Beregninger, der er kommet frem, er forkerte, selv om de nu har læst dem i Bladene og „tilfældigvis“ har faaet dem i Hænde. Derfor synes jeg, at man her har slaaet en Sag højt op og langt ud over det,