

[Knud Kristensen.]

skal have, viser det sig ogsaa, at det ikke bliver fuldt ud 4 Øre; man har stadig rundet opad, og dette bragte os til yderligere at mistvivle om dette Forslags fulde saglige Begrundelse.

Det er selvfølgelig givet, at naar disse Oplysninger er meddelt os fortroligt, kan vi ikke begynde her i Salen at diskutere dem, argumentere for og imod; men vor Bedømmelse er altsaa den, at de ikke fuldt ud begrunder den paastaaede 12 Øres Prisstigning paa Fremstilling af Brød. Og da der jo her er Tale om, at en Del af den danske Befolkning skal betale disse Penge til en anden Del af Befolkningen, saa maatte det dokumenteres, at der her ikke var fremsat Krav, som ikke var fuldt berettigede til Dækning af Prisstigningen paa de Midler, som skal bruges ved Produktionen og Fremstillingen af Brød. Det er altsaa Begrundelsen for, at vi ikke tør tage noget Medansvar for Gennemførelsen af dette Forslag.

Dertil kommer, at man jo stadig har afvist det, som jeg gjorde mig til Talsmand for ved Sagens første Behandling, at de, som skal aflevere Brødkorn, maa have Erstatningskorn i Stedet for uden Udgift. Man har talt med Velvilje derom baade her i Salen og i Udvalget, man har gentagende indrømmet det rigtige deri, men man har aldrig kunnet naa til virkelig positive Resultater med Hensyn til disse Indrømmelser og denne Velvilje. Og nu kan man nok sige, at for en rent formel Betragtning kommer det ikke dette Forslag ved, men jeg vil dog spørge, om der alligevel ikke er en vis Forbindelse. Kornet skal jo bruges til Brød, og da en Part af Brødets Fremstilling skal dækkes fuldt ud, saa synes jeg ikke, det er helt ved Siden af at sige, at saa maa den anden Part virkelig ogsaa dækkes for Tab. Og saa kan det ikke nytte, at man bliver ved at komme med kønne Ord om, at man ønsker at imødekomme berettigede Krav, naar man ingenting gør; men det er det, vi har staaet over for Gang paa Gang.

Under Hensyn til alle disse Forhold skal jeg anbefale Tingets Medlemmer at undlade at stemme. Selve Princippet: en Forhøjelse af Hvedebrødsprisen fremfor af Rugbrødsprisen, er vi Tilhængere af, men en sagligt underbygget Begrundelse for det Tilskud, der her stilles Forslag om, mener vi ikke er fyldestgørende gennemført. Derfor anbefaler jeg, som sagt, at man ved den endelige Afstemning afholder sig fra at stemme.

Grønning: Af Førstebehandlingen af dette Forslag i Gaar fremgik det jo, at de

fire udvalgsberettigede Partier — for saa vidt de Oplysninger, der vilde fremkomme i Udvalget, maatte vise sig at være tilfredsstillende — som tidligere vilde gaa ind for Forslaget. Venstres ærede Ordfører udtalte sig herom paa en Maade, saa man ikke kunde være i Tvivl om, hvad Meningen var. Jeg udbeder mig Formandens Tilladelse til et ganske kort Citat. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen udtalte Sp. 2153:

„Begrundelsen for dette Tillæg til den gældende Lov er altsaa, at Fremstillingsomkostningerne er steget. Man har fundet det rimeligt, at Bagere, Møllere og Forhandlere af Brød skal have de øgede Udgifter dækket, og det har vi, som sagt, fra mit Partis Side ikke noget imod. Det er jo givet, at skal Produktionen gaa, maa der ogsaa ydes et rimeligt Vederlag for de Udgifter, som er forbundet dermed.“

Ud fra samme Opfattelse er vi under Udvalgsbehandlingen gaaet ind for Forslaget, og jeg anbefaler at stemme for det ved den endelige Afstemning.

Det afgørende maa imidlertid være dette: Er de Oplysninger, der meddeltes os i Udvalget, af en saadan Art, at vi kan gaa ind for Forslaget? Alle ved, at der har været visse Vanskeligheder ved at fremskaffe disse Oplysninger, men de kom jo dog frem til sidst i Form af en Specifikation. Nu vil enhver dog vide, at selv om man faar saadanne Oplysninger specificeret, giver dette ikke det enkelte Medlem det fornødne Grundlag for at bedømme, om de paa-gældende Tal er rigtige eller ej, og derfor sikrede jeg mig, idet jeg fik den fungerende Minister, den højtærede Handelsministers Udtalelse for, at han fuldt og helt tog Ansvar for Rigtigheden af de meddelte Oplysninger. Dette er Grundlaget for vor Tilslutning, og paa dette Grundlag ønsker vi, som sagt, at medvirke til Forslagets Gennemførelse.

Ogsaa vi beklager imidlertid — og gjorde det ogsaa i Gaar —, at den højtærede Landbrugsminister ikke har været særlig villig til at tage Spørgsmaalet om Ombytningskorn op til en Forhandling med Henblik paa at opnaa en rimelig Løsning. Forslaget her faar jo, naar det bliver op-højet til Lov, kun Gyldighed til Udgangen af Marts Maaned, og det er da et Spørgsmaal, om det — da Loven altsaa kun skal gælde saa kort Tid — kan være rimeligt at tage Spørgsmaalet om de kommende Maksimalpriser op ved denne Lejlighed. Jeg mener det ikke, men jeg beder Tingets ærede Medlemmer bemærke, at den højtærede Landbrugsminister i Gaar over for