

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit ønskede, at vi ogsaa her i Tinget skulde have en Beregning fra Priskontrolraadet; Ønsket fik Tilslutning af det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, og det falder jo sammen med de Betragtninger, som jeg gjorde gældende. Nu maa vi saa haabe, nu da Ønsket har faaet Tilslutning fra tre Partier, at det ogsaa kan opfyldes, saadan at vi kan faa Beregningen frem her.

Den højtærede Landbrugsminister vilde ikke ind paa det, som jeg havde talt om, han nøjedes blot med at sige, at jeg ikke var tilfreds. Men den højtærede Minister, synes jeg, kan ikke nøjes med blot at sige, at jeg ikke er tilfreds. Jeg synes, den højtærede Minister burde give en Begrundelse for, hvorfor en Stigning paa 1 Kr. 25 Øre pr. 100 kg Mel skal give en Forhøjelse paa 3 Kr. 96 Øre for det Brød, der bages af de 100 kg Mel.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Nielsen:** Det er ikke nødvendigt for Landbrugsministeren at oplyse mig om, hvilke sociale Love der blev vedtaget før Jul, det ved jeg udmærket vel. Men det ændrer ikke noget ved det Forhold, som jeg omtalte, at her gennemføres prisfordyrende Foranstaltninger, som vender den tunge Ende nedad, som rammer den mindrebemidlede Del af Befolkningen haardest, og som i Virkeligheden reelt intet betyder for Overklassen. Det er det, jeg fastslog, og det kan Landbrugsministerens Henvisning til de sociale Foranstaltninger, der er gennemført, intet som helst ændre ved, det er nemlig Lovforslagets Konsekvens.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

**Prieme:** I den Lov, som er vedtaget den 16. September, var der ikke fastsat nogen Efterbetaling, saaledes som der er i det nærværende Lovforslag. Jeg vil gerne henstille til den højtærede Landbrugsminister at overveje, om det ikke vilde være rimeligt, at Efterbetaling ogsaa gik bort i nærværende Lovforslag. Skulde Ministeren ikke kunne gaa med hertil, vil jeg i hvert Fald henstille, at der i Lovforslaget bliver optaget en Bestemmelse om, at naar Afgiften engang igen bortfalder, da vil der for de Firmaers Ved-

kommende, som man i Dag har opkrævet en Ekstraafgift af, blive Lejlighed til ogsaa at faa Afgiften tilbagebetalt. Der vil jo nok engang, naar Priserne falder ned, kunne blive et Tab alligevel paa Hvedemelet og det af et saadant Omfang, at alene Tanken om det Tab kan faa det til at løbe koldt ned ad Ryggen paa en. Men hvis dertil kommer et Tab paa en Afgift, som nu skal udredes, og som senere hen ikke refunderes, saa synes jeg, Forholdet bliver urimeligt. Jeg vil derfor henstille til Ministeren til villig Overvejelse i hvert Tilfælde at indføre en Bestemmelse om, at Tilbagebetaling kan finde Sted.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Sørensen:** Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for Henvisningen til, at de Oplysninger, det forekom mig rimeligt at faa, vilde jeg muligvis kunne faa ved Henvendelse til et af Priskontrolraadets Medlemmer i det høje Ting. Nu vidste jeg udmærket godt, da jeg før efterlyste Udtalelser fra saadanne ærede Medlemmer, at de er afskaaret fra at give mig dem offentligt. Naar jeg henvender mig personlig til et af de ærede Medlemmer for at faa disse Oplysninger, faar jeg dem formodentlig, men med Paalæg om at holde dem hemmelige; og det, som det drejer sig om for mig, er, at Rigsdagen, som Bemærkningerne til Lovforslaget fremtræder, er uden virkelig Oplysning om, hvad der har drevet Priskontrolraadet og Landbrugsministeren til at gaa ind paa den Forhøjelse, der nu sker efter Mølleriernes og Bageriernes Henvendelse. Det er det, vi skal give Offentligheden Besked om, og dertil har vi ingen Midler. Naturligvis har den højtærede Landbrugsminister ved at fremsætte Lovforslaget taget det fulde Ansvar for det, og vi, der stemmer for det ud fra de samme Motiver, ved jo hvad vi gør (Munterhed) — men naar jeg efterlyser disse Oplysninger ved denne Lejlighed og vil efterlyse Oplysninger ved enhver følgende Lejlighed, hvor lignende Forslag kommer paa Tale, er det, fordi Rigsdagen vil komme til at staa i et skævt Lys over for Befolkningen, hvis vi ikke kan give de Oplysninger, som begrunder de paagældende Prisforhøjelser. Dette vil møde os hver eneste Gang, og det er en simpel Følge af den Maade, paa hvilken disse Reguleringer administreres: gennem Kommissioner og Raad, hvor der hersker en saadan Hemmelighedsfuldhed, at