

[Grønning.]

Forhøjelse, som Ministeren nu foreslaar. Den Tid, vi har haft til Raadighed til at studere det foreliggende Lovforslag, har ikke været saa lang, at der har været Mulighed for at bearbejde Tallene og kontrollere deres Gyldighed; de maa derfor i alle Henseender staa for den højtærede Ministers Ansvar.

Det Spørgsmaal, som Venstres Ordfører (Knud Kristensen) rejste om Ombytningskorn, var ogsaa fremme ved Behandlingen af Lovforslaget i September, og jeg vil gerne sige i den Forbindelse, at jeg synes ikke, at den højtærede Landbrugsminister har udvist nogen særlig stor Opfindsomhed med Hensyn til at løse Spørgsmaalet paa en rimelig Maade. Jeg undervurderer ikke de Vanskeligheder, der har været for Haanden, men vi ved alle, at naar Brødkorn bliver afleveret til Mølleren, fremkommer der et værdifuldt Affaldsprodukt, Rugklid og Hvedeklid, som er et overordentlig værdifuldt Foder, og intet havde været mere rimeligt end at give de Folk, som har afleveret deres Brødkorn, en Fortrinsstilling med Hensyn til at faa Affaldet, Kliddet, tilbage til den Pris, som maa anses for rimelig. Jeg synes godt, der kunde være gjort noget paa dette Omraade i hvert Fald, og jeg henstiller til den højtærede Ministers Overvejelse, om han ikke endnu paa dette Tidspunkt burde tage dette Spørgsmaal op til Overvejelse. Det er givet, at hvis det blev løst paa den Maade, jeg her har skitseret, vilde det dog i nogen Grad afhjælpe de store Vanskeligheder, som mange Landmænd har for Tiden.

Jeg ser nu ved fornyet Gennemgang, at den Betænkning, Flertalspartierne afgav, da Lovforslaget sidste Gang var til Behandling, udelukkende drejer sig om et eneste Spørgsmaal, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt det vil være muligt at yde de Landmænd, som har afleveret deres Brødkorn paa et tidligere Tidspunkt og til en ringe Pris, en Favør paa en eller anden Maade. Men siden denne Betænkning blev afgivet, har man ikke hørt mere om dette Spørgsmaal. Jeg tænker, at det vil være af Interesse for Regeringspartiernes Ordførere ogsaa at faa Lejlighed til at udtale sig om dette Spørgsmaal, og det er derfor, jeg rejser det.

I øvrigt kan vi give Tilslutning til Lovforslaget, og jeg skal derfor slutte med at sige, at jeg haaber, at den Beredvillighed, Ministeren har udvist ved at imødekomme de her rejste Krav, ogsaa vil være for Haanden over for Landbruget, naar Spørgsmaalet om indeværende Aars Maksimalpriser paa Korn til sin Tid skal fastsættes.

Rasmussen (Gylling): Nærværende Lovforslag til Forhøjelse af Afgiften paa Hvedemel er baseret paa en Henvendelse til Priskontrolraadet fra Danske Handelsmøller, Den danske Bagerstands Fællesorganisation og De sammensluttede Fællesbagerier og har været til Undersøgelse i Priskontrolraadet og senere i Ministeriet, hvor man altsaa er kommet til det Resultat, at det Krav, som er rejst, var rimeligt, i alt Fald ikke kunde afvises. Det har vi, som allerede nævnt, ikke her Mulighed for at kontrollere; man maa naturligvis regne med, at de Folk, der har undersøgt dette Forhold, er kommet til det rigtige Resultat.

Ønsket om, at Forhøjelsen skal gælde for Hvedemel i Stedet for Rugmel, kan jeg ganske tiltræde. Det følger af hele den Retningslinie, Loven paa dette Omraade har fulgt. Naturligvis kan man ogsaa sige, at en Forhøjelse paa een Øre paa Franskbrødet er ret beskedent, men desværre er det jo saadan, at det langt stærkere benyttede Sigtebrød formodentlig ogsaa derigennem faar en Forhøjelse, og jeg vil derfor gerne henstille til Ministeren at have et vaagent Øje med, hvor stor denne Forhøjelse bliver, saa at der ikke paa det Omraade kan blive nogen kedelig Overraskelse for Forbrugerne.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

De andre Udtalelser, der er fremkommet fra de to ærede Ordførere for Venstre og Det konservative Folkeparti (Grønning og Knud Kristensen), skal jeg ikke indlade mig paa nogen Drøftelse af. De var nærmest henvendt til Ministeren, og jeg vil overlade til Ministeren at svare paa dem. Jeg vil kun sige, at de rejste Spørgsmaal strengt taget ikke vedrører denne Lov, men skal vel behandles i Forbindelse med andre Lovforslag.

Hartel: I og for sig har vi selvfølgelig intet at indvende imod, at man benytter en Forhøjelse af Hvede- og Hvedemelspriserne til at lette Indkøbet af Rugbrød for Forbrugerne. Det har vi allerede tidligere taget Stilling til og udtalt os for. Men jeg deler ganske de Betæneligheder over for denne Lovgivning, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen lod komme til Orde, idet jeg stadig synes, at den er ensidig og ikke tager Hensyn til den anden Part i Forholdet, nemlig de Producenter, som fremskaffer Varen. Regeringen har Øjnene fuldt opladt for den Stigning i Priserne, der rammer Forbrugerne; den mangler heller ikke Blik for, at Møllere og Bagere skal have højere Priser,