

**[Knut Kristensen.]**

taelser og en saadan Opfattelse blev fremsat, skal jeg henvise til den Betænkning, som blev afgivet den 7. September 1939 af det Udvalg, som var nedsat angaaende Forslag til Lov om Statens Overtagelse af visse Varer. Det hedder i denne Betænkning i 2det Stykke, som er tiltraadt af hele Udvalget — jeg beder om Formandens Tilladelse til et kort Citat —:

„Udvalget er enigt om, og Ministeren for Handel, Industri og Søfart har i et Samraad bekræftet, at det er en Forudsætning, at der ikke ved Fastsættelse af Erstatning for overtagne Lagre tages Hensyn til urimelig Konjunkturgevinst, men at der tages rimeligt Hensyn til Forbrugernes Interesse og til, hvad Produktionsvilkårene og anstændig Forretningsmoral maatte forudsætte.“

Man kunde jo ikke vedrørende dette Lovforslag, der ikke blot omhandlede Korn, men ogsaa andre Ting, nævne de enkelte Spørgsmaal, men som et Eksempel paa, hvad der laa i denne Udtalelse, fandt jeg mig foranlediget til ved Sagens anden Behandling at udtale følgende — det findes paa Sp. 937 for den overordentlige Samling 1939 — jeg beder igen om Tilladelse til et kort Citat:

„Der siges her“ — jeg har lige nævnt Udtalelsen, der findes i Betænkningen — „at der skal tages rimeligt Hensyn baade til Forbrugerne og til Producenterne. I denne Udtalelse ligger f. Eks. ogsaa den Betragtning, at hvis man nu skulde overtage de i Landet værende Beholdninger af Brødkorn, skal der gives Erstatning af en saadan Størrelse, at Landmændene kan faa Erstatningskorn i Stedet for.“

Og saa føjer jeg til, at vi mener, dette er af Betydning, ikke blot for at give disse Landmænd en retfærdig Behandling, men ogsaa for at sikre Landets Forsyning med Brødkorn i Fremtiden. Dette blev ikke modsagt fra nogen Side, hverken fra Flertallets eller fra Ministerens Side, og det kunde man ogsaa vanskeligt modsige, for det var Meningen efter Forhandlingerne i Udvalget og Meningen med de Bemærkninger, der findes i Betænkningen. Det forekommer mig derfor, at det Forhold, der nu trods alle disse Løfter foreligger, ikke bør opretholdes hverken af Hensyn til Landmændene, af Hensyn til Rigsdagens Værdighed eller af Hensyn til Landets Forsyning med Brødkorn i Fremtiden, og ingen ved jo, hvor lang Tid disse vanskelige Forhold kan vedvare.

Foruden dette Forhold er der ogsaa et

andet, som jeg gerne vil benytte Lejligheden til at rette nogle Bemærkninger til Landbrugsministeren om, nemlig vedrørende det Fodringsforbud, der findes for Hvede. Det er oplyst, at vor Avl af Hvede i ikke ringe Grad overstiger vort Forbrug af Hvede til Brød, men naar der er Fodringsforbud og man ikke kan benytte Hveden til Brød, saa bliver Spørgsmaalet: Hvad skal der saa gøres med den Del af Hveden, som der ikke bliver Brug for til Brødet, og som altsaa ikke maa anvendes til Opfodring?

Jeg forstaar meget vel, at det kan tage nogen Tid, inden man faar det gjort op, men nu er vi jo langt henne paa Vinteren, og jeg kan ikke se rettere, end at der for lang Tid siden burde have været foretaget Foranstaltninger, hvorved der blev tilvejebragt saadanne Forhold, at Brødkornsforsyningen var sikret, men det tiloversblevne frigivet til Opfodring, for det bliver jo Resultatet alligevel. Man stiller altsaa disse Folk i en vanskelig Situation: de maa ikke bruge Kornet til Opfodring, de kan heller ikke sælge det til Brød, og de kan i det hele taget ikke benytte deres egen Avl af Hvede, heller ikke den Del, som der ikke er Brug for til Hvedebrød. Jeg anmoder Ministeren om at give mig lidt Oplysning om, hvad han agter at gøre, og om han agter at træffe Foranstaltninger, som kan rænde Bod paa de Forhold, som jeg har nævnt, og gennemføre dem saa hurtigt som muligt.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling. Hvis Ministeren ikke er i Stand til at give fyldestgørende Svar paa de Spørgsmaal, som jeg har rejst, vil det maaske være formaalstjenligt, at vi underkaster Lovforslaget en kort Udvalgsbehandling. Jeg skal med Hensyn til dette Spørgsmaal afvente Ministerens Svar.

**Grønning:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, er optaget af et andet Møde for Tiden, skal jeg fremsætte nogle Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag. Jeg kan da sige, at den Tilslutning, vi gav, da Lovforslaget i September Maaned blev fremsat, kan vi ogsaa give i Dag, idet vi fremdeles er af den Opfattelse, at det har en meget stor Betydning at holde Rugbrødsprisen nede paa et rimeligt Niveau. De Forhøjelser i Afgifterne, som nu foreslaas, er ret betydelige, men vi ved jo ogsaa, at der er foregaaet en Prisstigning paa forskellige Omraader, og det er højst sandsynligt, at denne Prisstigning kan motivere den