

[Himmelstrup.]

i Henhold til Seddelbanklovens § 7 at skaffe sig Oplysning om alle herhenhørende Forhold. Den højtærede Minister har imidlertid valgt at indtage det Standpunkt, først her i Folketinget og derefter i Finansudvalget, at det var noget, han ikke vilde udtale sig om eller give Oplysninger om. Jeg tror, at hverken Folketinget eller Finansudvalget nogen Sinde har været ude for noget tilsvarende. Jeg synes, at det er en parlamentarisk ganske usømmelig Fremgangsmaade at nægte Folketinget og Finansudvalget Oplysninger af den Art, der her er Tale om.

Det, den højtærede Handelsminister har gjort og gjort adskillige Gange, er, at han med forskellige Antydninger har forsøgt at bringe Folketingets og i og for sig ogsaa Finansudvalgets Medlemmer den Forestilling, at de her nævnte Beløb i Virkeligheden ikke eksisterede, i hvert Fald ikke som Valutareserver, at der var disponeret over dem. I saa Henseende kan jeg henvisse til en Udtalelse, som den højtærede Finansminister fremsatte her i Tinget, da han den 7. November 1939 fremsatte Forslaget om Forlængelse af Valutalovens Gyldighed. Den højtærede Minister benyttede Lejligheden til at udtale sig om dette Spørgsmaal, som var bragt paa Tale under Finanslovbehandlingen, og han sagde følgende — det findes Sp. 589 i Folketingstidenden — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere:

„Under de Drøftelser, som Nedgangen i Nationalbankens Valutabeholdning har givet Anledning til, har man hæftet sig ved Anvendelsen af det Statslaan paa 30 Millioner svenske Kroner, som i 1938 er optaget i Sverige . . . Dette giver mig Anledning til at udtale, at Danmarks Nationalbank paa Forespørgsel har oplyst, at det er rigtigt, at Provenuet af Statens svenske Laan af 1938 i sin Tid er indgaaet til Nationalbanken, men Laanets Provenu er blevet anvendt til udenlandske Betalinger og udgør saaledes ikke længere nogen Valutareserve.“

Naar den højtærede Minister benyttede Lejligheden til at udtale sig om dette Spørgsmaal, skyldtes det den Omstændighed, at man fra visse Sider havde fremholdt, at den Valutapolitik, som den højtærede Handelsminister og Regeringen havde ført i Efteraaret 1939, var alt for stram. Denne Politik blev ført netop under Henvisning til, at Valutareserverne var stærkt svindende, og man har jo i saa Henseende udelukkende henvist til de Bevægelser, som fandt Sted i Seddelbankens Balance under Posten

„Udenlandske Korrespondenter“ baade paa Aktivsiden og Passivsiden, uden i Virkeligheden at meddele noget om, at der maaske var en ekstra Valutareserve, som i hvert Fald teknisk var disponibel — om den var det reelt, bliver en Sag for sig —, og endvidere uden at udtale sig om, at Bevægelserne paa Kontoen „Udenlandske Korrespondenter“s Passivside for den aldeles overvejende Dels Vedkommende skrev sig fra Forskydninger i Clearingen mellem Danmark og Tyskland, som jo i Realiteten betød, at dette Forhold ikke skulde udlignes ved Hjælp af Deviser, men ved Hjælp af Varer.

Disse to Ting, som var af stor Betydning for den danske Valutas Stilling, har Regeringen systematisk fortiet, til Trods for at Forholdet har været, som jeg har nævnt. Naar man baade her i Folketinget og i det Samraad med den højtærede Handelsminister i Finansudvalget, som jeg har nævnt, har forsøgt at faa Ministeren til i dette vigtige økonomiske Anliggende at give dog nogle positive Oplysninger, har den højtærede Handelsminister henvist til, at det var et Bankanliggende, at de politiske Partier havde Repræsentanter i Seddelbankens Repræsentantskab, og at de derfor maatte være henvist til at søge alle de Oplysninger, der maatte være Tale om, i Seddelbanken, og det har man i og for sig ogsaa bestræbt sig for.

Jeg har her under Behandlingen af Finanslovens § 17 paa Handelsministerens Budget fundet Anledning til at gøre disse Bemærkninger, fordi jeg gerne vil sige, at de Oplysninger, som den højtærede Handelsminister har givet, og som jeg nævnte et Eksempel paa ved mit Citat før, ikke er helt rigtige, de dækker ikke de faktiske Forhold, og det forekommer mig, at Folketinget, som tidligere har beskæftiget sig med dette Spørgsmaal, bør have dette at vide.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om at give Oplysninger til Finansudvalget om den Situation, der foreligger vedrørende de amerikansk-danske Laan i Amerika, først og fremmest det store Laan i 1921, vil jeg gerne, naar vi naar frem til Finansministeriets Budget, tillade mig at gøre nogle Bemærkninger.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Det er efterhaanden ikke saa faa Gange, at det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup nu har rejst, har været fremme her i dette høje Ting. Saavel under Finanslovdebatten som under Behandlingen af Valutaloven er For-