

[Fr. Andersen.]

Besejlingen, udgør for Grønlands Vedkommende det Udlæg, disse Foranstaltninger repræsenterer, et Beløb af ca. 700.000 Kr.

Med Hensyn til samtlige Ændringsforslag, der omhandles i Betænkningen og i Listen over Ændringsforslag, er der fuld Enighed i Finansudvalget, og jeg skal anbefale samtlige disse Ændringer til Vedtagelse, men i Anledning af, at der, som det er oplyst af den højtærede Formand, er stillet et Ændringsforslag uden for Betænkningen, vil jeg gerne have Lov til at gøre et Par Bemærkninger, navnlig med Henblik paa det rent formelle. Det er ikke almindeligt, at der uden for Betænkningen foreligger Ændringsforslag, og navnlig tror jeg, at det tør siges at være ganske enestaaende, at Medlemmer af Finansudvalget deltager i Fremsættelsen af et saadant Ændringsforslag.

Naar Stillingen faktisk er den, at Finansudvalget har foretaget sin Indstilling fuldstændig enstemmigt, naar hele Finansudvalget er enigt om de fremsatte Ændringsforslag og i Afgivelsen af Betænkningen, saa er det, det gentager jeg, paa-faldende at se, at Medlemmer af Finansudvalget desuagtet kommer med Ændringsforslag uden for Betænkningen. Jeg kan meget vel tænke mig Baggrunden for Fremsættelsen af Ændringsforslaget, men jeg skal ikke komme ind derpaa. Jeg maa forstaa, at det tager Sigte paa en bestemt Ting, og jeg kender ogsaa Aarsagen. Ændringsforslaget er saa utvivlsomt blevet fremkaldt af Forfatteren Martin Andersen-Nexøs Angreb paa Finland. Jeg forstaa udmærket, at dette Angreb samstemmigt er fordømt i dansk Offentlighed, det er jeg ganske enig i, og der kan ikke siges for skarpe og haarde Ord derom, men det er ikke det, jeg skal komme ind paa, det er det rent formelle; thi Forholdet er jo dette, at der under Finansudvalgets Forhandlinger har været fremsat Ønske fra konservativ Side om et Samraad. Ingen har haft noget derimod at indvende, det er aftalt og tiltraadt fra alle Sider, at dette Samraad skulde finde Sted mellem anden og tredie Behandling, og Aarsagen dertil er den ganske enkle og naturlige, at der for de Understøttelsers Vedkommende, der ydes til Forfattere og Kunstnere, bestaar det Forhold, at det er et særligt Udvalg, der foretager Bedømmelse og Indstilling — et Udvalg, som jeg tror Departementschef Graae er Formand for. Indstillingen foreligger ikke, den fremkommer først, naar vi nærmer os tredie Behandling, og der er altsaa ingen,

der kan tage Stilling til Indstillingen, alene af den Grund, at en saadan ikke foreligger.

Ydermere har der mellem Partierne været Enighed om, at der stilledes et bestemt Beløb til Forfatterunderstøttelser til Raadighed for dette Særudvalg. Men saaledes som Ændringsforslaget her er udformet, vil dets Vedtagelse automatisk medføre, at der sker en Forringelse af dette Beløb. Man har hidtil bevæget sig inden for en given Ramme; der kan ske visse Forandringer, f. Eks. ved Dødsfald, men saa plejer man at anvende det til Raadighed værende Beløb til Forhøjelse af lavere Understøttelser — alt sammen noget, som det særlige Udvalg afgør. Men dette vilde være ganske foregrebet, hvis det foreliggende Ændringsforslag blev vedtaget, og derfor synes jeg, jeg har Ret til at sige, at det er ganske ubetimeligt at komme med det paa nærværende Tidspunkt; jeg synes, det vilde være forstandigt at trække det tilbage og afvente, hvad der sker i det paa-gældende Indstillingsudvalg.

Formanden: Yderligere Bemærkninger angaaende det uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag maa vente, til vi kommer til det paa-gældende Afsnit.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

§§ 8—11

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 17

vedtoges uden Afstemning.

§ 18, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Udenrigsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 12 samt § 26 I. B. 3.

Ingen bad om Ordet.

§ 12

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for Landbrug og Fiskeri* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 1 I. B. og II. samt § 26 I. B. 1.