

[Aksel Møller.]

Motivering for at tage dem med. Det kan ikke være Motivering nok, at de private Baners Bygninger ikke er særlig store, ikke er vurderet til særlig mange Penge, saaledes at det derfor ikke kan komme til at dreje sig om særlig store Skader. Saa meget des mere Anledning havde man vel haft til at holde dem udenfor, eftersom det offentlige vel har saa stor Ejerinteresse i dem, at det offentlige vel nok kunde have klaret det, hvis saadanne Bygninger skulde lide Krigsskade. Det forekommer mig altsaa, at der ikke er nogen saglig Motivering for det Skridt, det andet høje Ting har foretaget ved at medtage disse Bygninger i Forslaget.

For mit Partis Vedkommende er Forholdet det, at det Ønske, som vi fra Begyndelsen af dette Lovforslags Behandling her i Rigsdagen har haft om at medvirke til at naa til Enighed om dette betydningsfulde Skridt ind paa et nyt Lovgivningsomraade, holder ogsaa i Dag, og det gør, at vi ogsaa i Dag vil stemme for Lovforslaget med denne Ændring, selv om der efter vor Opfattelse savnes en saglig og tilstrækkelig kraftig Motivering derfor, og selv om jeg personlig vil betegne det som min første Skuffelse i det parlamentariske Arbejde.

H. P. Hansen (Sorø A.): Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Aksel Møller i at beklage, at man i det andet høje Ting har ment det nødvendigt at ændre Lovforslaget og særlig § 3. Under de Forhandlinger, der fandt Sted i det af dette Ting nedsatte Udvalg, var det vanskeligt at opnaa Enighed. Det lykkedes imidlertid at opnaa Enighed mellem de fire store Partier, og jeg er enig med det ærede Medlem i, at man godt ovre i det andet høje Ting kunde have ført § 3 igennem, som den var. Der var ingen særlig Anledning til at forandre den, men nu er der opnaaet Enighed i det andet høje Ting mellem de fire store Partier, og jeg vil ligesom det ærede Medlem Hr. Aksel Møller anbefale, at man, for at der kan blive fuldstændig Enighed, stemmer for Lovforslaget, saaledes som det foreligger vedtaget af det andet høje Ting.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg skal ikke gaa dybere ind paa de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Aksel

Møller fremsatte, men blot sige, at jeg kan ikke helt anerkende, at det ærede Medlem har Ret i, at den Delingslinie mellem forsikrede og ikke-forsikrede, der er angivet i Lovforslaget, i og for sig principielt gaar efter Ejerforholdet. Det ærede Medlem sagde: Man tænker her først og fremmest paa Ejere, der ikke har en særlig Kreds at henvende sig til i Tilfælde af Krigsskade. Det er ikke principielt rigtigt. Det kan det ærede Medlem ogsaa se deraf, at f. Eks. statslige og kommunale Beboelsesejendomme, som er forsikrede paa sædvanlig Maade, selvfølgelig gaar ind under Krigsforsikringen ganske ligestillet med private Beboelsesejendomme. Jeg kan altsaa ikke godkende denne principielle Opfattelse, selv om jeg selvfølgelig erkender, at rent faktisk er det, der er undtaget, Ejendomme; der ejes af det offentlige. Hvor Grænsen i øvrigt skal sættes, maa jo altid være underkastet et Skøn. Det var ogsaa paa Grundlag af et Skøn, at Grænsen blev sat i Kommissionen, og det var et Skøn, som førte til, at Folketinget ændrede Delingslinien, og det var igen paa Grundlag af et Skøn, at Lands-tinget har forandret Delingslinien.

Jeg kan i og for sig ikke erkende, at der, som det ærede Medlem siger, ikke er nogen saglig Begrundelse for at tage Privatbanerne med. Jeg maa personlig være af den Opfattelse, at der i hvert Fald ud fra Lovforslagets Principer er lige saa megen Begrundelse for at tage Privatbanerne med som for f. Eks. tage kommunale Gasværker med. Der har man jo allerede været inde paa det, som det ærede Medlem kalder Fortabelsens Vej. Jeg skal, som sagt, ikke komme dybere ind paa det, men blot sige til Slut, at jeg vil gerne personlig takke Det konservative Folkeparti, fordi Partiet trods Betæneligheder paa dette Punkt dog stemmer for Lovforslaget for derigennem at opretholde den Enighed, der i det hele taget har præget Behandlingen af dette Lovforslag. Jeg synes, det var meget ønskeligt, og jeg er meget glad for, at dette Lovforslag, der jo inddrager nye Omraader under Lovgivningen, kan vedtages enstemmigt her i Rigsdagen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.