

### [Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Forbedringer og den kortere Periode, der stilles Forslag om, vil komme mere Gang i Arbejdet. Lovforslaget er vedtaget enstemmigt i Landstinget, og jeg anbefaler det til Vedtagelse i det høje Folketing saa hurtigt som muligt, da Loven, som sagt, udløber med Udgangen af dette Aar.

**Hinrichsen:** Det foreliggende Lovforslag er et specielt sønderjysk Lovforslag. Første Gang gennemførtes en Lov om det paagældende Emne i 1924, hvis Gyldighed er forlænget i 1930 og 1934 og nu atter foreslaas forlænget til Udgangen af 1942.

Loven har i de 15 Aar, den har været gældende, virket til udelte Tilfredshed i de Tilfælde, hvor den er bragt i Anvendelse. Man skulde synes, at en Lov med et saa praktisk Formaal som den her omhandlede efter 15 Aars Forløb skulde være taget saa meget i Brug, at en Forlængelse af dens Gyldighed vilde være overflødig. Den højtærede Landbrugsminister udtalte allerede ved Lovens Behandling i 1934, efter at han havde gjort opmærksom paa, at Loven havde været gældende i 10 Aar, at det forekom Regeringen rigtigt, om man i al Almindelighed i Løbet af ikke alt for lang Tid søgte at faa den fornødne hensigtsmæssige Jordfordeling i Sønderjylland gennemført. Men dette, at Lovens Gyldighed nu atter foreslaas forlænget, til Udgangen af 1942, altsaa i 3 Aar, betyder, at der stadig væk er Brug for den. Jeg vil da udtale Haabet om, at der nu i de kommende 3 Aar vil blive gjort mere flittig Brug af Loven end tidligere, og at den ved Udgangen af 1942 viser sig at være overflødig.

Næste Sommer, den 15. Juni 1940, fejrer Landsdelen 20-Aarsfest for Genforeningen med Danmark. Jeg hører til dem, der mener, at Genforeningen med Tiden maa gennemføres ogsaa paa det lovmæssige Omraade, saaledes at Antallet af Særlove for Landsdelen bliver saa lille som vel muligt, thi først naar Særlovgivning ikke mere er nødvendig, er Genforeningen gennemført til Bunds.

Den højtærede Landbrugsminister har gjort opmærksom paa de smaa Forandringer, Lovforslaget indeholder. Jeg skal derfor indskrænke mig til disse korte Udtalelser, men vil gerne benytte Lejligheden til at takke for den Forstaaelse og Velvilje, den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri altid har vist og stadig viser vor Landsdel.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Da Lovforslaget er vedtaget enstemmigt i Landstinget og

skal gennemføres, inden den høje Rigsdag gaar i Juleferie, vil jeg mene, at Udvalgsbehandling er overflødig. Jeg anbefaler derfor Vedtagelse her i Tinget af Lovforslaget, som det foreligger.

**Einar Simonsen:** Der er ingen Tvivl om, at det er et betydningsfuldt Problem, der er til Behandling: Magelægning og bedre Udskiftning af Jord i de sønderjyske Landsdele.

Den historiske Side af Sagen ligger saadan, at Udskiftningen dernede begyndte længe før end i det gamle Land, i Hertugdømmernes Tid, og den foregik derfor efter et noget andet Princip end det, man bruger heroppe, og for Resten et ikke saa lidt daarligere Princip, og den har medført baade det ene og det andet, at Jordfordelingen er meget daarligere i Sønderjylland end i det øvrige Land.

En af Ordførerne i Landstinget, hvor dette Lovforslag er vedtaget for et Par Dage siden, fremførte et Eksempel paa, hvor forfærdeligt det er dernede. Jeg skal ganske kort til Orientering af ogsaa dette høje Tings Medlemmer gentage, om jeg saa maa sige, de Bemærkninger, som den socialdemokratiske Ordfører i Landstinget gjorde om dette Forhold. Det er for Resten et Spørgsmaal, der har beskæftiget baade Landbrugskonsulenter og mange andre, som har haft med de Sager at gøre, og der foreligger navnlig fra en enkelt Landbrugskonsulent, Frederiksen i Aabenraa, et ret betydningsfuldt Materiale, som belyser, hvad det koster rent driftsmæssigt at have en daarlig Arrondering af Jordtilliggendet til Landejendomme.

Medlem af Landstinget Jørgen Møller fremdrog et Eksempel, en Ejendom paa 45 ha, som havde sine Jorder liggende 22 forskellige Steder, altsaa havde 22 forskellige Lodder, og Ejendommens Markskel havde en Udstrækning af 14 km. Det var regnet ud, at den normale Kørsel, vedkommende Bruger af Ejendommen skulde præstere i et Aar, var 6 000 km, 8 Gange Strækningen Krusaa—Skagen. Man kan nok sige, at her er et Arbejdsspild, som betyder noget, og jeg er ikke sikker paa, at der ikke findes endnu grellere Eksempler. Hvis den nævnte Ejendom paa 45 ha havde haft sine Jorder samlet omkring Ejendommen, vilde Markskellet ikke have været 14 km, men kun 2½, og den Kørsel, som skulde præstere under samme Drift, vilde have været ikke 6 000, men 2 000 km.

Saadanne Eksempler belyser mere end mange Ord, hvor betydningsfuld en Opgave