

**[Finansministeren.]**

af Landbrugsejendomme. Det gælder i øvrigt ikke alene Landbrugsejendomme, men ogsaa Byejeendomme.

**Formanden:** Jeg vil meget henstille, at vi snart slutter denne Forhandling. Den er nær ved at give Anledning til, at jeg fortryder, at jeg har ansat Mandagsmøde. Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Jeg hørte nu nys fra Venstres Bænke: Ja, nu fik han *det* ud af det! Altsaa den højtærede Minister er drevet til, om jeg saa maa sige, af Logikken i mine Betragtninger at sige, at hvis noget lignende skulde ske . . . (*Finansministeren* [V. Buhl]: Det har jeg sagt for lang Tid siden!). Ja, ja, men nu har den højtærede Minister sagt, at saa skal det ogsaa ind i Lovgivningen. Den højtærede Minister mener, uden at det er sket, at Forretninger her i Byen og en Lægepraksis vil stige i Værdi, men Landbrugsejendomme regner han ikke med vil stige, men hvis de stiger, skal de ogsaa underkastes denne Lovs Bestemmelser om Beskatning af Konjunkturgevinst. Og saa siger ærede Medlemmer af Venstre nærmest hoverende: Det fik han ud af det! Altsaa de grammer sig ikke Spor over en Uretfærdighed andre Steder, men de synes, det vilde være aldeles urimeligt, om en saadan Beskatning blev gennemført for deres eget Erhvervs Vedkommende. Dèr fører de Herrer jo i Realiteten selv Bevis for det, jeg før paastod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 87 Stemmer mod 17. 5 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovgivningen om Indkvartering.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1939).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 110 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ind- og Udførsel af Fisk.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1756).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Valdemar Thomsen:** Forinden dette lille Lovforslag vedtages, er der et Spørgsmaal, som jeg gerne vil have klaret vedrørende Eksporten af Ferskvandsfisk. Forholdet er, saa vidt mig bekendt, hvad Eksporten af Ørreder angaar, det, at visse Eksportører har Monopol paa at sælge til de gode udenlandske Markeder, medens Dambrugere er henvist til, for øvrigt i Konkurrence med Monopolindehavernes Overskudsproduktion, at afsætte Fisk paa Pladser, hvor Priserne er langt lavere. Jeg vil gerne her drage en Parallel med Svinereguleringen, hvor man gaar frem efter det Princip, at den enkelte Landmand, uden Hensyn til om han forud for Reguleringen har produceret Svin, faar tildelt et bestemt Kontingent, medens de, der har fedet Svin maaske i Tusindvis, er skaaret ned til et rent Minimum.

Nu vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, hvad Aarsagen er til, at man under samme Ministerium gaar frem efter diametralt modsatte Principper. I det ene Tilfælde, naar det drejer sig om Fisk, overlader man Eksporten og de dertil knyttede store Fortjenester til enkelte Firmaer, medens mange Smaaproducenter overlades til deres Skæbne. Man kunde med lige saa stor Ret have givet Privatlagterierne Monopol paa den Del af Englands Eksporten, som de havde forud for Kontingenteringen, uden at tage Hensyn til de Landmænd, der leverer dem Svinene. Det gjorde man ikke naturligtvis, fordi det vilde være blevet opfattet som noget fuldkommen uretfærdigt. Jeg rejser derfor