

**[Kristen Amby.]**

lovgivning, og det er urimeligt, for saa var der ogsaa andre Ting, der skulde med, saa vil jeg dertil sige: Ja, men der er jo dog paa visse Punkter virkelig Tale om en Reformlovgivning, nemlig med Hensyn til Beskatning af Driftsmidler ved Salg. Jeg ved godt, at det ikke betyder saa meget efter de Ændringer, der er kommet ind, og hvorefter de 30 pCt. nu trækkes fra, men her er der jo Tale om, at man vil bremse op for Spekulation, og heroverfor betyder Bestemmelsen, saa vidt jeg kan se, ikke saa forfærdelig meget.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen var meget forarget over, hvad jeg havde sagt. Ja, jeg indrømmer, det kunde have været sagt i en pænere Tone, og det skal jeg ogsaa bestræbe mig for i Fremtiden, hvis det kan berolige det ærede Medlem. Men Realiteten staar tilbage: nemlig, at denne Goodwill beskattes ikke, den Goodwill, som vi Gang paa Gang ser ved Salg af Landbrugsejendomme. For det er jo ikke Værdien, den Værdi, der virkelig er der i Form af Ejendomsskyldværdi plus Besætningsværdi, der alene er Tale om, der er netop Tale om en Goodwill, som betales i Krigstider og andre Tider, fordi man vil ind i en Bedrift, der ikke beskattes, som er er undtaget. Jeg er enig i, at Landbrugsejendommen skal ikke beskattes paa denne Maade, naturligvis ikke, men saa synes jeg heller ikke, man skulde være gaet med til at beskatte den lille Detailhandlers Goodwill, for de to Ting er fuldstændig analoge. Stiger Ejendomspriserne af den ene eller den anden Grund, ikke maaske fordi der i og for sig er saa forfærdelig meget at tjene ved Landbruget, men fordi der er en Sikkerhed ved at have fast Ejendom ude paa Landet i disse Tider, saa beskattes en eventuel Formuegevinst ikke som Indkomst, og det er jo dog den rene Goodwill, der her er Tale om.

**Finansministeren (V. Buhl):** Til den ærede sidste Taler vil jeg gerne sige, at det nytter jo ikke at blive ved at diskutere dette Spørgsmaal om Forskellen mellem de rene Forretningsværdier og faste Ejendomme. Jeg har ved den forrige Forhandling, saa godt jeg kunde, redegjort for denne Forskel. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at naturligvis kan man ikke her sige, at fordi der fremkommer en Gevinst i Forhold til Ejendomsskyldvurderingen, kan den side-stilles med en Goodwill, for der er der kun det i Vejen, at Ejendomsskyldvurderingen er for lav, bortset fra at der kan være sket

en Konjunkturbevægelse siden det Tidspunkt, da Vurderingen blev foretaget.

Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil jeg sige, at jeg beder det ærede Medlem være forvisset om, at jeg fra mange Sider, og fra mange kyndige Sider, har faaet Vidnesbyrd om, at denne Regel om, at Anlægs-papirer skal beskattes, har haft en meget væsentlig Betydning for Aktiemarkedets Vedkommende. Det siger sig selv, at jo mere Materiale der kommer frem paa Børsen, jo flere Penge, jo flere Skibsaktier f. Eks. der gaar ind i Spekulationen, jo flere Penge der bliver frigjort derved, at de bliver solgt og sat i Omløb, des mere Fart tager Spekulationen. Der er ingen Fare ved Spekulation, som kun drives af professionelle Spekulanter. Det er slet ikke den, jeg har taget Sigte paa, men det er det, at en større Kreds af Aktieejere i Kraft af Konjunkturbevægelser, i Kraft af den Tilbøjelighed til at faa en let fortjent Indtægt, som nu engang mange Mennesker har, bliver trukket ind i Børsspekulation, paa samme Maade som vi jo i mægtigt Omfang oplevede det under sidste Krig, og som man til en vis Grad oplever det, hver Gang der kommer Bevægelse i Anlægs-papirerne. Det er denne Spekulation, denne Udbredelse af Børsspekulationen, jeg har taget Sigte paa, og jeg føler mig, som sagt, ganske overbevist om, at den Regel, her er Tale om, har haft sin store Betydning sammen med — det skal jeg gerne erkende — de Belaaningsregler, som er gennemført med Hensyn til Spekulations-papirer.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby sagde, at det, der blev tilbage, naar han vilde befitte sig paa at være lidt mere høflig end i Dag, bruge en bedre Tone, end han har brugt i Dag, var dette, at Venstre vilde være med til at beskutte visse Arter af Goodwill, men man vilde ikke være med til at beskutte en Formue, der kom frem ved Ejendomshandler med Landbrug. Jeg skal ikke forlænge Debatten her, men kun henvise til, at ved anden Behandling gav Finansministeren en efter min Opfattelse udtømmende Redegørelse for Forskellen paa disse to Ting. I Dag har den højtærede Finansminister strejft det igen, og det ærede Medlem har ikke med et eneste Ord forsøgt at rokke ved den Forskel, som Finansministeren her stillede op, og indtil det ærede Medlem kan