

**[Hassing-Jørgensen.]**

en hel Række af disse Bestemmelser, som vi alle sammen er enige om ikke skal gaa ind i de endelige Ligningsregler. Jeg kan nævne baade §§ 4, 5, 6 og 7. Det er ingenlunde afgjort med dette Lovforslags Vedtagelse, i hvilket Omfang disse Bestemmelser skal gaa ind i den endelige Lovgivning. Der er flere af dem, om hvilke man med Sikkerhed kan sige, at de ikke skal; det gælder f. Eks. § 4, Bestemmelsen om, at der skal svares Indkomstskat af Anlægspapirer for en ganske bestemt Periode.

Overhovedet, Lovforslagets Karakter er, saaledes som ogsaa dets Titel angiver, i meget udpræget Grad midlertidigt og dette synes jeg det ærede Medlem Hr. Kristen Amby skulde tage med i sine Betragtninger. Der tages her Sigte paa at imødegaa visse Ulemper, som knytter sig til selve det aktuelle Situation, hvori vi befinder os. Dette er Lovforslagets Hensigt, og det er den Hensigt, vi gennem Udvalgsbehandlingen saa vidt muligt har søgt at forfølge.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby fremsatte i den første Tale, han holdt her under denne Debat, en Udtalelse, der lød saadan, at det undrede ham ikke, at Venstre var med til at gennemføre dette Forslag, for, tilføjede det ærede Medlem, naar Venstre tror at kunne redde deres egne, saa er de jo altid med. Jeg blev meget forbavset over, at det ærede Medlem vilde fremsætte en saadan Udtalelse, det samme Medlem, der, da han anden Gang havde Ordet, talte om Moral og om god Tone her i Rigsdagen. Jeg tilbageviser ganske og aldeles den Paastand, det ærede Medlem her har fremsat, og jeg henviser i saa Henseende til den Tale, jeg holdt ved anden Behandling. Naar det ærede Medlem kan fremsætte en saadan Udtalelse, kan det kun være, fordi han skønner fra sig selv til andre.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby sagde, at det klæder ikke mig at sige Vittigheder. Jeg skal dertil sige, at jeg har ikke søgt at sige Vittigheder, men naar vi endelig skal tale om, hvad der klæder, saa kunde jeg godt sige til det ærede

Medlem, at det vilde være mere klædeligt for ham at optræde mindre hidsigt, end han gør under denne Debat.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensens Argumentation er jo den, at dette her er kun noget foreløbigt, og Udvalget har gjort det meget bedre, end det var. Det var kort sagt en Undskyldning for at gaa med. Nu skulde jeg synes, at det ærede Medlem, som med mig har naaet den Alder, vi har, dog maatte vide, at en Skattelovsregel, een Gang indført, har en meget stor Tilbøjelighed til at blive hængende ved, saa kan man, lige saa meget man vil, sige, at det er kun foreløbigt. Lad os nu se, hvad der bliver foreløbigt og hvad ikke.

Maa jeg saa sige til den højtærede Finansminister, at det forbavser mig, at man kan svæve i den Tro, at en Bestemmelse som denne her om, at Anlægspapirer ikke maa sælges, er noget, der betyder noget for Samfundet og for Erhvervslivet. Hvor kan man dog være saa naiv! Selvfølgelig, den paagældende overvejer alligevel til enhver Tid, hvad han vil gøre, og hvad han ikke vil gøre. Den højtærede Finansminister kan meget vel have mødt Folk, der sagde, at det var en glimrende Foranstaltning, som har stor Betydning. Hvor mange Mennesker i dette Land er ikke Snobber, naar de staar over for en Minister og siger til ham: Det var dog en herlig Ting, du dør lavede! — eller saadan noget lignende. Jeg tror ikke det fjerneste paa det. Det, der er blevet tilbage i Loven, er ikke meget betydningsfuldt; samfundsmæssigt har det efter min bedste Overbevisning ingen som helst Værdi, og derfor burde det ikke gennemføres.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Det er igen understreget af det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen, som ogsaa forleden af den højtærede Finansminister, at dette er kun noget rent midlertidigt, og — dette vil jeg dog gerne notere mig — at det overhovedet ikke har noget som helst med de Regler at gøre, vi skal have i Fremtiden, naar der igen kommer normale Tilstande. Men naar det ærede Medlem saa videre siger, at jeg argumenterer ud fra, at dette her er en Reform-