

[Formanden.]6) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Salg af fersk Fisk m. v. ved offentlig Auktion.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov for Færøerne om Ændring af Lov for Færøerne Nr. 90 af 1. April 1925 om Forbud mod Fiskeri med Bundslæbeyod.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af en hensigtsmæssig Jordfordeling mellem Landejendommene i de sønderjyske Landsdele.

9) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 163 af 14. Máj 1934 om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug m. m.

10) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Støtte for Fiskerierhvervet.

Mødet hævet Kl. 15⁴⁵.

58de Møde.

Mandag den 18. December Kl. 13³⁰.

Formanden: Folketingsmændene Hartel, Valdemar Thomsen og Jens Thomsen har meddelt mig, at de agter her i Tinget at forelægge Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 121 af 9. April 1936 om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld saaledes som ændret ved Lov Nr. 69 af 31. Marts 1937, Lov Nr. 138 af 13. April 1938 og Lov Nr. 112 af 15. Marts 1939, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 156 af 27. Marts 1939.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en Laanefond for kortfristede Førsteprioritetslaan.

Valgt blev: *A. C. Mortensen, Dahl, Einer-Jensen, J. Chr. Jensen, Jensen (Lille-ring), Bollerup Madsen, Viggo Nielsen, Peder Clausager, Valdemar Sørensen, Krag, Brorsen, Christiani, Kristen Amby, Christmas Møller og Aksel Møller.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paa-ligning og Opkrævning af Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1907).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jens Thomsen: Under første Behandling omtalte det ærede Medlem Hr. Kristen Amby en Læge, der efter hans Mening blev forurettet ved nærværende Lovforslag, idet Lægen vilde have Fordel af at svare Skat af Goodwill-Indtægten gennem den Aarrække, den er indtjent, fremfor at beskattes efter det foreliggende Lovforslag.

Jeg vil nødig tage Ansvar for en Skattelovgivning, der foruretter enkelte Skatteydere, og jeg har derfor undersøgt Forholdet. Jeg troede ved en flygtig Betragtning, at det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Opfattelse var rigtig, men det er den ikke. Hvis en Læge med en årlig Indtægt af 15 000 Kr. og en Formue paa 200 000 Kr. har oparbejdet sin Praksis gennem 30 Aar og nu sælger den for 30 000 Kr., havde forhøjet sin årlige Indtægt og Formue med 1 000 Kr., vilde han ingen ekstra Beskatning faa efter Forslaget her, han vilde da være blevet beskattet efter de samme Regler som en Landmand f. Eks., der afdrager et Kreditforeningslaan. Lægen vilde paa den Maade have betalt følgende Skatter: Indkomstskat i de 30 Aar til Staten af de 1 000 Kr., til sammen 2 850 Kr., Formueskat til Staten i samme Tidsrum af den årlige Vækst paa de 1 000 Kr. 4 650, i alt 7 500 Kr. Hvis han ikke havde benyttet denne Fremgangsmaade og nu beskattes efter det foreliggende Lovforslag, maa han give Skat af 30 000 Kr. som Goodwill, det vil sige af 15 000 Kr. som Indtægt. I Forvejen har han en Indtægt paa 15 000 Kr. og beskattes derfor af 30 000 Kr., i alt kommer han saaledes til at betale 787 Kr. af de første 15 000 Kr. og 1 575 Kr. af de sidste 15 000 Kr. af sin