

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Salg af fersk Fisk m. v. ved offentlig Auktion.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1694).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 85) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en Smørordning.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2667; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1658).

Sagen sattes til Forhandling.

**Jensen (Horsebæk):** Det foreliggende Lovforslag om en Smørordning bemyndiger Landbrugsministeren til med Tilslutning af Husmands- og Landboforeninger at lade opkræve en Afgift af Smør og Mælk, der sælges eller fremstilles til erhvervsmæssig Anvendelse i egen Virksomhed.

Afgiften fastsættes saaledes, at Prisen paa Smør, der sælges paa Hjemmemarkedet, forhøjes med et Beløb, der udgør Forskellen mellem Københavns Smørnotering og 2 Kr. 80 Øre pr. kg. Saafremt Københavns Smørnotering stiger herudover, forhøjes dette Beløb tilsvarende, dog ikke over 3 Kr. pr. kg. En tilsvarende Afgift kan, om Ministeren anser det for formaals-tjenligt, opkræves af Sødælk, der sælges paa Hjemmemarkedet, enten som Mælk eller Produkter heraf, eller gøres til Genstand for erhvervsmæssig Anvendelse.

Formaalet med disse Bestemmelser er

at forbedre Indtjeningsmulighederne ved Smørproduktionen, idet det maa erkendes, at de Vilkaar, der i Øjeblikket arbejdes under i denne Produktion, ikke er saadanne, at det i Almindelighed kan siges, at Indtægterne dækker Udgifterne. Dette gælder særlig de Landmænd, der paa Grund af Uheld — for nogles Vedkommende ogsaa paa Grund af Uduelighed — har en Smørproduktion pr. Ko, der ligger langt under Gennemsnitsydelsen blandt de kontrollerede Køer. Jeg vil gerne her gøre opmærksom paa den Ting, at for den Landmand, der gennem Aar har haft en Smørproduktion af omkring 100 kg pr. Ko, der hjælper Prishævning ikke, for ham vil Smørproduktionen altid være en daarlig Forretning, selv om Priserne stiger til det helt urimelige. Jeg synes, man maa stille den Fordring til danske Landmænd, at de, før de stiller Krav til Staten, i deres egen Bedrift viser, at de ved personlig Indsats kan skabe Respekt for deres Gerning i Landbruget.

Jeg har ønsket at gøre denne Bemærkning for at anspore til større Interesse for Forbedring af Kvægbesætningernes Produktionsværdi og Avlsværdi, idet man maa erkende, at for de Landmænds Vedkommende, hvis Besætninger giver et Aarsudbytte paa fra 250 kg op til 300 kg Smør pr. Ko, opnaaet ved dygtigt Arbejde og Paapasselighed, eksisterer ikke de samme Vanskeligheder, og for disses Vedkommende kan man ikke tale om Underskud af Smørproduktionen.

Fra forskellige Sider har man faaet opgivet en Produktionspris for Smør paa 3 Kr. 72 Øre pr. kg. Med Hensyn til dette Tal ønsker jeg at fremhæve, at i Henhold til de Regnskaber, man har fra Kontrolforeningerne, ligger Produktionsprisen omkring ved 14 Foderenheder pr. produceret kg Smør. Et andet Spørgsmaal er saa, hvordan man ansætter Prisen for disse 14 Foderenheder, og hvordan man fremskaffer dem. Det gør jo for den enkeltes Vedkommende en betydelig Forskel, om den paagældende avler største Delen af sine Foderenheder i sin egen Bedrift, eller han fremskaffer dem ved Indkøb, og jeg vil mene, at for den Landmands Vedkommende, hvis Forbrug af Foderenheder i særlig Grad hidrører fra vedkommendes egen Bedrift, kan Produktionsprisen ikke ansættes til 3 Kr. 72 Øre pr. kg, men vil ligge omkring 3 Kr. pr. kg.

Jeg indrømmer, at selv med denne Produktionspris vil Smørproduktionen for almindelige Landbrugsbesætningers Vedkommende ikke være nogen rentabel For-