

**[Einer-Jensen.]**

søge denne Lov gennemført, saaledes at de arbejdsløse kan faa de Tillæg, de har rimeligt Krav paa.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen kom med en Bemærkning om, at det blev ikke muligt — og det har det ærede Medlem Hr. Rager ogsaa nævnt — at opretholde den nuværende Levofod. Jeg gaar dog ud fra, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen er enig med mig i, at de arbejdsløses Levofod er der ingen Mulighed for at bringe ned.

Det ærede Medlem gik saa, jeg havde nær sagt hele Ministeriet igennem, Socialminister, Forsvarsminister, Handelsminister, Landbrugsminister og Finansminister — der vil altsaa være Mulighed for at faa en fleres Dages Diskussion ud af det, hvis vi skulde ind paa alle de Omraader.

Det ærede Medlem gjorde en enkelt Bemærkning vedrørende Pristallet og de Priser, Landbruget efter Pristallet skulde have for sine Produkter. Jeg skal ikke indlade mig i nogen Diskussion med det ærede Medlem, men jeg peger paa, at lige saa vel som det for andre Erhverv kan blive umuligt at sælge sine Varer, naar de kommer op i en for høj Pris, lige saa vel vil det blive umuligt for Landbruget at opretholde den nuværende Afsætning herhjemme, hvis Smørprisen f. Eks. gaar op i ca. 4 Kr.

Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen gjorde nogle Bemærkninger om det Forslag, Socialministeren har stillet, og jeg havde nærmest Indtryk af, at det ærede Medlem befittede sig paa at fremstille det saaledes, at det, der var Tale om, var een Portion. Det ærede Medlem nævnte Pristallet 174; jeg gør opmærksom paa, at Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse har foretaget en Forhøjelse af deres Understøttelse i den Periode. Det foreliggende Forslag byder Medlemmerne af Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse to Portioner, og det samme gælder en Række Kasser, som overhovedet ikke har Pristalsregulering i Dag, lad mig blot nævne Sømændenes, Kvindernes og Søfyrbødernes, de faar alle sammen to Tillæg, hvis Ministerens Lovforslag vedtages. Jeg synes, at det ærede Medlem ogsaa skulde have givet Oplysning herom, saaledes at man kunde faa det rigtige Billede: at Lovforslaget i Virkeligheden indeholder det dobbelte af, hvad det ærede Medlem nævnte.

**Ejnar Kjær:** Den højtærede Socialminister mente, at jeg havde rejst Spørgsmaalet, om Arbejdsløshedskasserne burde bevare som Medlemmer dem, der havde

høje Indtægter. Det er nu ikke helt rigtigt. Jeg udtalte, at det vilde være klogt og rigtigt, om de Mennesker, der har relativt høje Indtægter, 4 000—5 000 Kr., forblev i Arbejdsløshedskasserne. Men det, jeg videre sagde, var, at saaledes som Forholdene laa, maatte jeg finde det urimeligt, at det offentlige ydede Tilskud til disse Menneskers Forsikring.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen udtalte, at der i 1932 var Enighed om disse 15 pCt. Saa vidt jeg har forstaaet, var der i 1932 Enighed om adskilligt andet, som det ærede Medlem og hans Parti for længst har forladt, og saa kan der vel ikke være saa forfærdelig meget at sige til, at ogsaa vi mener, at et og andet under en ændret Situation kan ændres.

Det ærede Medlem kunde ikke forstaa, at jeg havde udtalt mig mod Ændringer i Arbejdsløshedsloven. Naturligvis er jeg klar over, at saadanne fra Tid til anden kan være rimelige og ogsaa nødvendige, men det, som jeg har udtalt mig om, og som jeg har sagt var kedeligt, det var det, at man for Tilfældet ændrede i Lovgivningens almindelige Bestemmelser, og det har jeg hævdet man gjorde i Fjor, da man lagde Understøttelsesaaret om, og det samme maa jeg hævde i Aar, da man lægger Pristalsreguleringstidspunktet om.

Saa siger det ærede Medlem videre, at det er fuldkommen umuligt for en Række Arbejdsløshedskasser at klare de her foreslaaede Udgifter, altsaa til Pristalsregulering. Det har jeg aldeles ikke benægtet. Jeg har bare sagt, at for os, som kun har Lovforslaget og Bemærkningerne at holde os til, foreligger der ikke noget Bevis. Det vil vi søge, om vi kan faa i Udvalget, og vor Stilling til Lovforslaget vil være afhængig deraf.

Jeg skal derefter med nogle Bemærkninger vende mig til det ærede Medlem Hr. Rager. Det ærede Medlem opkastede det Spørgsmaal: Er den Lovgivning, som man her søger gennemført, ikke et Led i en Bestræbelse for at opretholde en Levofod, som ikke kan opretholdes under de nuværende Forhold? Det ærede Medlem vilde ikke besvare dette Spørgsmaal med et Ja eller Nej. Jeg maatte forstaa det saadan, at det ærede Medlem faktisk i Øjeblikket sammen med sit Parti overvejede, hvilket af disse to Svar der skulde gives. Spørgsmaalet skulde altsaa ikke afvises. Jeg vil ogsaa sige, at det staar i alt Fald saadan for mig, at det ikke kan afvises. Meget store Dele af Befolkningen har forstaaet, at det for deres Vedkommende er besvaret. Det er besvaret