

[Aksel Larsen.]

slet ikke til Debat. Det, som har Interesse, er dette: Er det rigtigt, hvad Ministeren har udtalt til den socialdemokratiske Presse, at Søfolkene ikke selv ønskede 3-skiftet Vagt? for det tror jeg ikke, at Ministeren er i Stand til at staa op her og fastholde. Ministeren har vist ikke fra Søfolkene samtidig med Takkeskrivelsen for Sikkerhedsordningen modtaget nogen Skrivelse, hvori de beder sig fritaget for at faa 3-skiftet Vagt. Selvfølgelig ikke. Selv om Søfolkene ønskede Foranstaltninger til Gavn for Sikkerheden til Søs, kunde de udmærket vel samtidig ønske at faa en 3-skiftet Vagt, og jeg tillader mig at tro, at dette er Tilfældet. Jeg tillader mig ogsaa at tro, at Ministeren og Regeringen og Socialdemokratiet ved, at dette er Tilfældet, og jeg henviser til, hvad jeg, støttet paa Ministerens egne Oplysninger, har dokumenteret, at denne 3-skiftede Vagts Indførelse vilde koste Rederne saadan noget som 2 pro mille af hele deres Bruttoindtægt. Naar dette er Forholdet, skal man ikke komme her og fortælle, at det er en økonomisk Umulighed eller risikabelt for Samfundet at foretage denne Retfærdighedshandling over for Søfolkene.

Den højtærede Minister siger, at Forespørgselen er Led i en Agitation. Det har vi hørt saa uendelig tit, og det interesserer mig i saa uendelig ringe Grad, under hvilket Paaskud Socialdemokratiet og Regeringen vil søge at undgaa at beskæftige sig sagligt med de Problemer, der har Interesse for den danske Arbejderklasse. Saa længe jeg har været herinde paa Rigsdagen, har jeg talt og arbejdet for denne 3-skiftede Vagts Indførelse for Søfolk. Gentagne Gange har jeg fremdraget Sagen, og gentagne Gange er Sagen, naar det kom til Stykket, blevet afvist af Regeringen. Det er sket paa forskellige Maader og med forskellige Begrundelser.

Det er sket med den Begrundelse, at man ikke havde Flertallet i Landstinget. Det var, dengang man stillede et isoleret Forslag om, at Danmark isoleret skulde gaa over til 3-skiftet Vagt for Søfolkene. Det er siden, da man havde erobret Flertallet i Landstinget, sket med den Begrundelse, at Danmark kunde ikke gaa isoleret over til det, man maatte have andre Lande med og i hvert Fald have de skandinaviske Lande med. Nu er Forholdet det, at Sverige har i hvert Fald delvis indført 3-skiftet Vagt for Dæksfolkene, kun delvis desværre. Danmark er ikke engang gaaet saa langt. Men i Øjeblikket er der betydelig Fare for,

at man i Sverige skal afskaffe Genève-Ordningen med Henvielse til, at Danmark ikke vil gaa over til denne Ordning. Altsaa ogsaa Hensynet til de svenske Søfolk byder i Virkeligheden, at vi foretager os noget. Men, som sagt, hver Gang Spørgsmaalet har været stillet til Debat, har man haft et nyt Paaskud, en ny Begrundelse til, at netop nu kan man ikke beskæftige sig med det, eller netop nu kan det ikke gennemføres.

Under Fianslovdebatten kunde Ministeren ikke nægte at beskæftige sig med Spørgsmaalet. Saa sagde han, at han vilde ikke være med til at gennemføre den Ordning, for Rederne havde ikke Raad. Nu diskutere vi, hvorvidt Rederne har Raad, og saa vil Ministeren ikke diskutere nu, hvorvidt Rederne har Raad, men siger: Jeg afviser Kommunisterne, idet jeg paastaar, det er kun Agitation, de driver. Jeg tror, Ministeren og Socialdemokratiet tager fejl, hvis man mener paa denne Maade at kunne feje vigtige Problemer bort fra Dagsordenen, og jeg tror ogsaa, at vore Søfolk herhjemme, der udmærket vel erindrer, hvad der skete dem under sidste Krig og efter sidste Krig, efterhaanden har gjort saa mange Erfaringer, saa de ikke stiltiende ser paa det, der foregaar, ikke stiltiende finder sig i at blive sat tilbage med Løfter om eventuelt at faa en Hædersgave til deres efterladte senere. Og naar Regeringen ikke vil være med, og naar Rigsdagen muligvis heller ikke vil være med — det vil jo vise sig ved Afstemningen —, saa bliver der kun tilbage for Søfolkene at henholde sig til det Vink, Ministeren har givet dem om at ordne denne Sag ad faglig Vej.

Jeg tror ogsaa, Søfolkene er i Stand til at gøre det. Jeg kan imidlertid ikke se, at dette giver nogen som helst Berettigelse for Regering og Rigsdag til at unnlade nu, hvor Situationen unægtelig er til det, at gennemføre en simpel Retfærdighedshandling over for Søfolkene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand af Aksel Larsen paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 86 Stemmer mod 3.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14⁴⁵ med følgende Dagsorden: