

[Indenrigsministeren.]

ikke være anderledes, og det bærer jo ogsaa Betænkningen Præg af, end at der under Behandlingen af et saadant Lovforslag, hvor man staaer over for en fuldkommen Nydannelse ikke blot i den hjemlige, men vel i det hele taget i europæisk Lovgivning, nødvendigvis maa rejse sig en Række Problemer, som man maa erkende ikke er klaret med selve dette Lovforslag.

Nogle af disse Problemer mener jeg man først kan tage Stilling til i en Situation, hvor denne Lovgivning maatte blive aktuel i større Omfang. Jeg tror, dette gælder det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen nævnte, nemlig eventuelt at fordele Skaderne ogsaa paa Real kreditten.

Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen sagde i denne Forbindelse, at netop for Landbruget er Forholdet det, at mangfoldige Landmænd kun ejer meget lidt af den Ejendom, — formelt staaer som Ejere af, og at derfor — saadan forstod jeg det — denne Forsikring i særlig Grad var en Forsikring for Prioritetshaverne. Det kan man selvfølgelig godt sige, men paa den anden Side maa man erindre, at det lidet, den paa-gældende Ejer eventuelt maatte eje af Ejendommen, er det, der først gaar tabt, og at Forsikringen dog i alleregentligste Forstand først og fremmest er en Sikring af denne yderste Del af Ejendomsværdien. Jeg vilde i øvrigt gerne i denne Forbindelse sige, at man vel maa gaa ud fra, at hele dette Spørgsmaal maaske dog til syvende og sidst har mindst Betydning inden for Landbruget, fordi de fleste vel vil regne med, at Risikoen alligevel er mindst for Landbrugsejendomme paa det Omraade, det her drejer sig om. Derfor synes jeg, det er rigtigt, hvad Udvalget har udtalt i Betænkningen, hvor man siger angaaende dette Spørgsmaal, at man er enig i, at det paa dette Omraade ikke

„er muligt paa Forhaand at skabe en endelig Ordning, men at det maa overlades til Lovgivningsmagten efter Krigens Afslutning at tage Stilling til, om saadan Skade ogsaa skal ramme andre Kredse end de paagældende Ejere. Tilsvarende Betragtning gælder Forsikringsbidragene“;

hvorved man har gjort opmærksom paa, at dette Spørgsmaal i særlig Grad maatte blive aktuelt, saafremt der ikke opnaas fuld Erstatning gennem en Forsikringsordning. Derfor vil jeg henstille, om det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen ikke vil føle sig tilfredsstillet med det, som der

her er Enighed i Udvalget om at udtale, og som jeg kan give min Tilslutning. Det gælder jo hele dette Lovforslag her, at man maa erindre, der er en umaadelig Spændvidde mellem de Tilfælde, hvor Forsikringen — hvad vi alle haaber — ikke kommer i Virksomhed, og til den Tilstand, der opstaaer for det ene eller det andet Forsikringsforbund, den Dag der virkelig maatte komme saadanne Tilstande som dem, man her forsikrer sig imod; jeg tror derfor, man maa erkende, at de Tilstande, der opstaaer i sidstnævnte Tilfælde, vil være saadanne, at man nødvendigvis til sin Tid ogsaa maa supplere denne Forsikring med nye Bestemmelser af Lovgivningsmagten, der tager Sigte paa de Forhold af urmelig Karakter, der eventuelt maatte opstaa, og som det ikke er muligt at forudse. Men jeg takker det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen og i det hele taget Udvalgets Medlemmer for den Resignation, de har udvist med Hensyn til alle de Problemer, der her opstaaer. Jeg har Indtryk af, at man har været enig i, at det vigtigste i denne Forbindelse er, at denne i øvrigt meget vidtgaende Lovgivning gennemføres i dette Øjeblik, og at man derfor maa skyde det mindre væsentlige til Side.

Jeg skal endnu kun sige, at jeg har forstaaet, der er opstaaet Tvivl om, hvorvidt det af Udvalget udtalte vedrørende Forudsætningerne for det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag kan siges at have fundet tilstrækkelig tydeligt Udtryk i Ændringsforslaget. Jeg skal, som det henstilledes af den ærede Ordfører (J. Chr. Jensen), nærmere lade det undersøge og overveje nu mellem anden og tredie Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, og § 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og §§ 6—13

vedtoges uden Afstemning.