

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Fr. Andersen: Jeg tillader mig at foreslå, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Formanden: Vi gaar nu tilbage til den under Punkt 2 paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af Landbrugsprodukter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1371).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag.

Af *Ministeren for Landbrug og Fiskeri*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 1.

1) I Stk. 1, 1ste Linie, efter „Landbrugsraadet“ indsættes: „og De samvirkende danske Husmandsforeninger“.

2) I Stk. 2, 1ste Linie, efter „Landbrugsraadet“ indsættes: „og De samvirkende danske Husmandsforeninger“.

Til § 2.

3) I Stk. 1, 4de Linie, efter „Landbrugsraadet“ indsættes: „og De samvirkende danske Husmandsforeninger“.

De stillede Ændringsforslag samt de Paragraffer, hvortil de var stillet, sættes til Forhandling.

Ordføreren (M. F. Mortensen): De Ændringer, der er til Behandling, er de Ændringer, som den højtærede Landbrugsminister ved Lovforslagets anden Behandling bebudede at ville foreslå ved tredie Be-

handling af Lovforslaget, og som gaar ud paa, at De samvirkende danske Husmandsforeninger sidestilles med Landbrugsraadet med Hensyn til den Tilslutning, Ministeren ifølge Lovforslaget skal indhente fra Landbruget. Det foreslaas saaledes i Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 3, at efter „Landbrugsraadet“ indsættes „og De samvirkende danske Husmandsforeninger“. Ændringsforslagene har været behandlet i et Udvalgsmøde, og Udvalget er enedes om at anbefale Lovforslaget her ved tredie Behandling med de af Ministeren stillede Ændringsforslag, som hele Udvalget er enig om.

Jens Thomsen: Mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, er paa Grund af Sygdom forhindret i at være til Stede, og han har ogsaa været forhindret i at deltage i Udvalgsarbejdet paa Grund af Sygdom. Jeg vil advare meget imod at gennemføre de foreliggende Ændringsforslag, fordi de vil skade det samlede Landbrug og særlig skade de Husmænd, der ønsker at leve af deres Arbejde i deres Bedrift, og der er heldigvis mange, der ønsker det. Det er efter min Mening Flertallet af Husmændene, der ønsker Løn for Arbejdet fremfor at faa Almisse og Tilskud, og det er jo i Virkeligheden det, Striden staar om. Det, vi trænger til, er et enig Landbrug, der kan gennemføre et sagligt forsvarligt Samarbejde for deres fælles økonomiske Interesser uden at søge Særfordele for smaa eller større Jordbrugere. I vore Andelselskaber gaar dette Samarbejde godt, der er ingen af Parterne, som kræver Særfordele, og det vil have almen Betydning at faa samme saglige Samarbejde gennemført, naar det drejer sig om Landbrugets fælles økonomiske Anliggender. Særinteresserne maa her vige for de store fælles Interesser. Hvis de smaa eller større Landbrugere vilde kræve Særfordele i vore Andelsforeninger, vilde det gode Samarbejde mellem Parterne høre op til ubodelig Skade, ikke blot for Landbruget, men for hele det danske Samfund.

Det foreliggende Ændringsforslag tilsigter at sætte Splid mellem smaa og større Landbrugere, og derfor bør de forkastes. Gennem sagligt Samarbejde i vore Andelsforeninger mellem smaa og større Jordbrugere har dansk Landbrug oparbejdet en Produktion og en Eksport, der har vakt