

[Retoft.]

kasseindskud noteret paa Navn o. s. v. Alle disse Forhold er ikke nævnt i den stedfundne Omtale. Skattemyndighederne har ogsaa Lov til at indkræve Regnskaber. Det har man heller ikke noget imod. Man har ikke noget imod, at alle disse Forhold bliver kontrolleret og kontrolleret til Bunds.

Langt den største Part af Skatteyderne kan altsaa allerede undersøges, endda ganske godt, og derigennem paalignes den Skat, det tilkommer dem at betale; men der er endnu en Del, der synes at komme lidt for let over den Pligt, som Skattebetaling nu engang er. Hvis man tvivler i saa Henseende, kan man blot prøve at se, hvorledes Opgørelsen fra Landsoverskatteraadets og det nuværende Ligningsdirektorats Virksomhed er. Hvis man ser paa de Summer, Landsoverskatteraadet fik ind fra 1920, til det blev ophævet 1938, saa drejer det sig om ca. 50 Mill. Kr. i Efterbetaling og Bøder. Ligningsdirektoratet fik i sit første Leveaar ca. 8 Mill. Kr., og jeg kan forsikre om, at disse Penge ikke i særlig Grad er taget ind fra smaa Skatteydere.

Jeg er af den Opfattelse, at det vil være rigtigt, at det bliver muligt at konstatere ogsaa disse Skatteydernes Forhold. Navnlig forstaaer jeg ikke den Mentalitet, der geraader i Harmen, naar der rejser sig Krav om, at de, der søger at unddrage sig Forpligtelserne, ikke længere skal have Lov til det; for det, at de unddrager sig Forpligtelserne betyder kun, at de, der opgiver samvittighedsfuldt, ogsaa skal bære Byrderne for de mindre samvittighedsfulde. Jeg vil anbefale, at man ved kommende Skatte-lovgivning ogsaa kommer videre der, saaledes at det bliver muligt at undersøge Forholdene helt til Bunds, saa Byrderne derigennem bliver paalagt retfærdigt over for os alle.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget og tilsige Finansministeren mit Partis Støtte.

Edvard Sørensen: I Bemærkningerne til Lovforslaget staar der, at det i Hovedsagen tager Sigte paa dels en Udvidelse af Omraadet for Skattepligten og dels en Omlægning af Opkrævningsterminerne. Det vil sige, at Lovforslaget ved Siden af andre Opgaver har den Opgave at være en Skatte-lov, hvorfor det havde været oplysende, hvis der som for det andet Lovforslag, der har været til Behandling i Dag, havde været en Beregning over, hvad det vil give i yderligere Skattebeløb. Jeg erkender, at det er vanskeligt at beregne med nogen-

lunde Nøjagtighed, men en vis skønsmæssig Bedømmelse er formentlig foretaget, og jeg vil bede Finansministeren give Tinget en skønsmæssig Bedømmelse af, hvad Penge der er i dette Lovforslag.

Hvad selve Lovforslaget angaar, har Ministeren ved Udarbejdelsen, saa vidt jeg kan se, haft tre Formaal. For det første at lægge en Bremse paa Krigsspekulationen, hvad sikkert alle erkender Betydningen af. For det andet at skrabe Bunden skattemæssigt paa de i Forslaget behandlede Omraader; ja, paa nogle Omraader endog gaa saa vidt, at noget af det, der efter almindelige Menneskers Opfattelse er Formuefor-skydning, bliver til Indtægt og derved skattemæssigt rammes meget haardt i Forhold til tidligere. For det tredje at faa Skatten hurtigere og mere sikkert i Statskassen. Alt dette er vel naturlige Betragtninger set fra en Finansministers Synspunkt. Om disse Betragtninger — og jeg tænker her særlig paa det andet og tredje Formaal — deles af Skatteyderne, er vel mere tvivlsomt.

Over for Hovedtrækkene i Lovforslaget paa nær §§ 6 og 11 er mit Parti velvilligt stemt og ser det berettigede deri, men ønsker Enkelthederne nærmere belyst dels her i Salen og dels i Udvalget, og der er ogsaa Mulighed for, at mit Parti kunde ønske enkelte Ændringer gennemført. Hvad de enkelte Paragraffer angaar, vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger.

§§ 2 og 3 omhandler dels Skattepligt for Personer, der ikke er fast bosat her i Landet, og dels Skattepligt for Personer, der overhovedet ikke bor her i Landet, men under visse nærmere Former har Indtægt her fra Landet. Jeg vil stille det Spørgsmaal til Finansministeren, om den Affattelse, disse Paragraffer har faaet, er overensstemmende med de Aftaler, vi paa disse Omraader har med andre Lande.

§§ 4 og 5, der i stærkeste Grad tager Sigte paa at forhindre Krigsspekulation, kan vel nok synes at være lidt haardhændede, men jeg tror, de i store Træk er rigtige, naar vi tager i Betragtning, at vi lever under en Krigssituation.

§§ 7 og 8, der dels tager Sigte paa det samme, dels paa, at der ikke sker for store Misbrug over for Indkomstskattefriheden ved Livsforsikringer, er vi ogsaa i Hovedtrækkene enige i. Det samme gælder Princippet, der er nedlagt i § 9, som omhandler Familieaktieselskaber. Nogle Oplysninger om Enkeltheder i Fremgangsmaaden kunde vi ønske i det kommende Udvalg.

Ligeledes er vi villige til en velvillig