

**[Boeck-Hansen.]**

Men hvorfor skal lukkede Foreninger ikke beskattes? Jeg forstaaer det ikke. I sin Tid havde man en Restaurationsskat. Man beskattede ogsaa det, Folk spiste i lukkede Foreninger, og sagde: Ogsaa her skal der svares Restaurationsskat. Man kan vel ikke kalde det saadan nogen særlig Luksus at spise, men ogsaa i lukkede Foreninger lagde man Skat paa Restaurationen. Vil det ikke blive overordentlig svært ogsaa for den højtærede Minister at se Forskel paa lukkede og ikke lukkede Foreninger? I hvert Fald tror jeg, det vil være klogt, naar nu Udvalget skal til at arbejde, at undersøge, hvor mange Bøder der er faldet f. Eks. her i Hovedstaden, fordi en Forening ikke har været saa lukket, som den gav sig ud for at være. Jeg tror, at der er visse praktiske Vanskeligheder, som man i nogen Grad maa vige tilbage for, og hvis der nu er Tale om en hel Række Vanskeligheder, vil jeg alligevel bede den højtærede Minister overveje, om de kan overvindes.

Den højtærede Minister sagde til os forleden Dag, at naar man betalte Skat, var det i og for sig ikke, fordi man havde Indtægter, nej, man betalte sin Skat for Retten til at være i et ordnet Samfund; derved forstaaer man aabenbart Retten til at faa Andel i Samfundsgoderne, til at nyde disse Goder. Nu er det dog vist saaledes, at enten en Forening er lukket eller ikke, nyder den visse Samfundsgoder, og jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Grund til at sige, at en saadan Erhvervsforening — for det maa jo understreges, at en Brugsforening er en Erhvervsforening — ikke skal bære med paa Samfundsbyrderne og ikke skal betale for de store Samfundsgoder, den har. Det er jo dog meget store Samfundsgoder, man har nu om Stunder, og de er vokset betydeligt i den sidste halve Snes Aar; men gratis har det ikke været, og derfor er der vel nok Grund til at sige, at alle de, der formaar at betale med til disse Samfundsgoder, ogsaa skal gøre det.

Naar vi i sin Tid har rejst Ønske om, at ogsaa de kooperative Foretagender blev beskattet, var det ikke ud fra anden Tankegang end den, at lige Erhverv skulde bære nogenlunde lige med paa de store Byrder, som Samfundet nu engang har maattet tage paa sine Skuldre. Den her foreslaaede Brugsforeningsskat skulde altsaa i Virkeligheden udligne den Forskel, der nu eksisterer, men jeg vil rigtigt nok sige, at det kan man ikke gøre ved samtidig at lægge en forholdsvis større Skat paa de, om jeg saa maa sige, legitime Erhverv end paa de

kooperative Foretagender. Jeg kan ikke se andet, end at man, naar man fremkommer med et Forslag til midlertidig Skattelov af en saadan Karakter som dette, i Virkeligheden forøger Urimeligheden i Brugsforeningernes Stilling i Stedet for at formindske den.

**Finansministeren (V. Buhl):** Jeg er stadig ikke klar over, hvad det ærede Medlem Hr. Korsgaard tilsigter med sine Bemærkninger om Forbrugsbegrænsning. Er det det ærede Medlems Mening, at der ud over den Beskatning, som her er foreslaaet, skal gennemføres en yderligere Beskatning af de mindre Indtægter for at fremkalde en Forbrugsbegrænsning ud over den, der bliver Følgen af det her foreslaaede, eller er det det ærede Medlems Mening, at en Del af den Skat, der udskrives paa de store Indtægter, med Hensyn til hvilke det ærede Medlem mener, Forslaget ikke virker forbrugsbegrænsende, skal flyttes over paa de mindre Indtægter for at fremkalde en yderligere Forbrugsbegrænsning? Det ærede Medlem maa dog forbinde en Tanke med det, han her har fremført i Relation til dette Forslag, og jeg spørger altsaa: Hvilken praktisk Hensigt har det ærede Medlem med sit Krav om yderligere Beskatning for at fremkalde yderligere Forbrugsbegrænsning for de jævne Indtægters Vedkommende?

For min egen Del stiller det sig saaledes, at jeg ligesom det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen mener, at der ved Gennemførelsen af dette Forslag vil ske en betydelig Begrænsning af Forbruget i store, store Dele af Befolkningen, saa langt ned som det gennem en Lovgivning om direkte Skat er ønskeligt at fremkalde den for Statens Vedkommende, idet jeg har føjet til, at jeg føler mig overbevist om, at der gennem Forhøjelsen af Kommuneskatten vil fremkomme langt stærkere Forbrugsbegrænsninger for den almindelige Befolkning end de Begrænsninger, som Gennemførelsen af dette Forslag, der jo maa ses i Sammenhæng med de indirekte Skattepaalæg, som er gennemført af Staten, vil medføre.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen mente, at der her ved Beskatningen af Aktieselskaber skete en Sammenblanding af Aktionærudbyttet og Selskabernes Indkomst. Saadan forstod jeg det ærede Medlem. Det, der er Hensigten med dette Forslag, er jo, at Selskaber, der betaler et stort Udbytte, ogsaa skal betale en stor Skat, derved at Skatten sættes i direkte Relation til Udbyttet. Det troede jeg var en Fremgangsmaade, som endda i særlig Grad havde