

[Jens Thomsen.]

man ogsaa den nedsatte Vej. Da blev der gennem Kildeartsbeskatningen givet Nedsættelse for Pensionisterne, til Trods for at de i Forvejen var under en mere lempelig Beskatning end Skatteborgere fra de frie Erhverv, der har sikret deres egen Alderdom gennem almindelig Opsparing. Sidstnævnte er med til at konsolidere Forretningen Danmark, og derfor bør der vises dem tilsvarende Hensyn, som der vises over for andre, der sikrer deres Alderdom gennem Pension eller Forsikring. Det var maaske mere tiltalende at gennemføre en ensartet Beskatning gennem Lempelser for de frie Erhverv, men denne Vej er ikke farbar, saa længe Finansministerens Begær efter øgede Skatter ikke svækkes, og det er der desværre ingen Udsigt til i den nærmeste Fremtid. Men naar der kan gennemføres en større Retfærdighed i Beskatningen og en Beskatning, som samtidig giver flere Penge i Kassen, saa vil jeg tro, at man skulde kunne paaregne Finansministerens Støtte hertil.

Med Hensyn til Opkrævning af Statskat vil jeg foretrække, at man bliver ved den nuværende Ordning og opkræver Skatten to Gange om Aaret fremfor at gaa over til, som her foreslaaet, at opkræve fire Gange om Aaret.

Frits Clausen: Vi Nationalsocialister har jo ikke stillet os afvisende over for den Kendsgerning, at Forholdene, saaledes som de har udviklet sig i Europa, ogsaa maa stille særlige Krav til den danske Befolkning, men vi har ogsaa peget paa og vil stadig pege paa den Kendsgerning, at Regeringens fuldstændige Uforberedthed over for denne Situation og disse Begivenheder rammer den danske Befolkning unødigt haardt, hvilket vi med saa meget større Ret kan bebrejde Regeringen, som denne ikke kan hævde, at Uforberedtheden skyldes manglende Advarsler. Meget af det, der nu paalægges Befolkningen af Byrder, kunde have været undgaaet, hvis Regeringen havde haft det Omløb, som den højtærede Finansminister for nogle Dage siden efterlyste hos andre. Det eneste, Regeringen har foretaget sig over for de nuværende Vanskeligheder, er at gennemføre Restriktioner, at forøge de offentlige

Afgifter og Skatter og at føre en Pengepolitik, som alt i alt kun gaar ud paa at indskrænke det produktive Liv, saaledes at vi nu mere og mere nærmer os en Ødelæggelse af Erhvervslivet med deraf følgende Arbejdsløshed og social Nød.

Jeg vil gerne her fremhæve, at vi retter disse Bebrejdelser imod Regeringen, allerede inden Følgerne af dens Politik endnu i deres fulde Omfang lader sig konstatere. Den Vej, Regeringen følger ved Fremsættelsen af Forslaget om overordentlig Formue- og Indkomstskat til Staten, er jo kun en Fortsættelse af den Vej, den har fulgt hidtil, og det er efter min Mening en meget farlig og meget daarlig Vej. Thi Forholdene for Erhvervslivet vil kun blive forværret ved de fortsatte Byrder og de forøgede Skatter, som er dette Lovforslags Indhold.

Jeg efterlyser ogsaa blot eet eneste Forslag fra Regeringens Side om Beparelser i den offentlige Administration, hvilket dog maatte være rimeligt paa et Tidspunkt, hvor Indskrænkninger og Beparelser staar paa Dagsordenen for hver eneste Virksomhed og for hver eneste Borger i dette Land.

Det foreliggende Forslag indeholder for det første en Forhøjelse af Merindkomstskatten, som vi fra nationalsocialistisk Side ikke har noget imod, for saa vidt denne Forhøjelse tager Sigte paa at ramme rene Konjunktur- og Krigsgevinster. Men som Forslaget foreligger fra Regeringens Side, gaar det jo langt videre og rammer ogsaa Personer, der har faaet deres Merindkomst i Kraft af personlig Dygtighed, Flid, Forudseenhed og den Slags personlige Egenskaber. Lovforslaget rammer den Mand, der i Kraft af disse Egenskaber sætter Gang i Erhvervslivet; selv om en saadan Mand ogsaa selv faar en større personlig Fortjeneste, saa bidrager han dog til at øge ogsaa andres Fortjeneste, hvilket vel maa anerkendes i en Tid, hvor mange af de paagældende ellers vilde være henvist til Arbejdsløshed. Ja, man er endog saa kynisk i dette Lovforslag at fritage den Mand for Merindkomstskat, hvis Merindkomst skyldes Gevinst ved Spil og Lotteri, man straffer kun den, der gør en personlig Indsats. Derfor kan vi ikke gaa med til den foreslaaede Forøgelse af Merindkomstskatten i den Form, hvorunder den her foreligger.

Den Form, Lovforslaget har, er Ud-