

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

Carsten Raft: Naar min Replik kommer fire Dage efter, er det, fordi den nazistiske Avis misbrugte mine Udtalelser Dagen efter. Derfor meldte jeg mig med det samme og har faaet Ordet saa hurtigt, det kunde faas. Jeg beder det ærede Medlem om igen at læse mine Bemærkninger igennem. Jeg indskærpede og koncentrerede saa stærkt som muligt netop det, der ligger i Ordene: Krænkelser over for Regeringens Neutralitetspolitik. Det er det, Kommunerne har indladt sig paa, de har mistænkeliggjort Regeringens Neutralitetspolitik, og jeg har taget netop det Parti frem, der har været omstridt i saa Henseende, og sagt, at det har de ikke gjort.

Det ærede Medlem talte om objektiv Gengivelse af Kilder: Ja, det, der er Tale om, er en Leder i Bladet „Fædrelandet“ uden Citering. Det er „Fædrelandet“s redaktionelle Mening. Jeg kan ikke finde Udtryk, der dækker en saadan Vandgang som den, det ærede Medlem i Dag har været ude for.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Frits Clausen har Ordet for en kort Bemærkning.

Frits Clausen: En Avis har efter det ærede Medlem Hr. Carsten Rafts Udtalelse misbrugt hans Udtalelser her i Tinget, og det berettiger, mener det ærede Medlem, ham til at tage hele den Debat op, som var afsluttet til min fulde Tilfredshed sidste Gang, hvor det ærede Medlem erklærede, at han ikke kunde fremføre Beviser for vor Uneutralitet. Nu fire Dage efter mener det ærede Medlem at have fundet disse Beviser. Det synes jeg det ærede Medlem skulde have gjort for fire Dage siden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

Carsten Raft: Jeg gentager, hvad jeg sagde sidst, og hvad jeg har sagt i Dag, at jeg har ikke fundet Eksempler paa det, jeg anklagede det kommunistiske Parti for: Mistænkeliggørelse af Regeringens Neutralitetspolitik. Men naar det ærede Medlem nu udvider det til i al Almindelighed at omfatte Neutraliteten i hans Blad, saa maa jeg sige, at jeg dør har fundet Masser af Eksempler paa Neutralitetskrænkelser. Jeg

tog netop Partiet frem for at vise, at den ene Ting havde det ikke gjort.

Det gør mig ondt, hvis Debatten sluttede til det ærede Medlems fulde Tilfredshed sidste Gang, at den nu maa genoptages i Dag, for det bliver ikke til det ærede Medlems fulde Tilfredshed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Frits Clausen har Ordet for en kort Bemærkning, og derefter skulde jeg tro, at vi kunde fortsætte med Talerlisten.

Frits Clausen: Jeg kunde ogsaa, som det ærede Medlem sagde, gentage, hvad der er blevet sagt, men jeg paastaar, at den oprindelige Debat sluttede til min fulde Tilfredshed, og at det ærede Medlem fire Dage efter ønsker at genoptage denne Debat, fordi han ikke sidste Gang var tilfreds — og han er det maaske heller ikke i Dag.

Prieme: Jeg har først en Forespørgsel til den højtærede Handelsminister. Som bekendt overførtes der henholdsvis 26. September og 27. Oktober en Række Varer fra Friliste til den saakaldte bundne Liste. Nu skulde man ikke tro, at der kunde være nogen Diskussion om, at danske Importører i Henhold til gældende Lov her i Landet kunde faa Lov at importere saadanne Varer, som de havde afsluttet Kontrakt om med udenlandske Leverandører. Ikke desto mindre førtes der lange og trange Forhandlinger om dette Spørgsmaal. Men for ca. 14 Dage siden blev det bekendtgjort, at nu var dette Spørgsmaal ved Grosserer-Societetets Mellemløst løst, og nu kunde Importørerne forvente, at der blev tilstillet dem de nødvendige Bevillinger til Import af de Varer, der tidligere var paa Friliste.

Mit Spørgsmaal til den højtærede Handelsminister er da dette: Hvor længe skal de paagældende Importører vente paa, at disse Importbevillinger paa saadanne Varer tilstilles dem?

Der er nu gaaet henholdsvis en og to Maaneder, og Varerne henligger endnu den Dag i Dag i overordentlig stort Antal paa Toldboden. Ja, der henligger oven i Købet Varer, som er hjemkommet her til Danmark, inden Varerne blev overført fra Friliste til den bundne Liste, men som ikke var indklareret paa Toldboden, inden Overførselen skete. Nu kunde man maaske — jeg lægger Tryk paa maaske — mene, at der kunde være nogen Begrundelse herfor, hvis der til de paagældende Varers Indførsel skulde bruges udenlandsk Valuta; men naar der den Dag i Dag paa Told-