

Vesterager: Ja, men jeg vil nu gerne have Lov til at sige dette i Dag.

Formanden: Det kommer an paa, om jeg vil gaa ind paa at give Tilladelse dertil. Jeg gør opmærksom paa, at der er ikke nogen synderlig Anledning til at omtale Spørgsmaal, som kommer paa Dagsordenen i et følgende Møde, og jeg gør yderligere opmærksom paa, hvad jeg en Gang tidligere har sagt, at ingen Taler har Forpligtelse til at bruge den Taletid, der er fastsat som Maksimum i Forretningsordenen.

Vesterager: Højtærede Formand, det anerkender jeg, men jeg gør ogsaa opmærksom paa, at det er første Gang, at jeg har taget Ordet i denne Rigsdagssamling. Saa det er ikke mig, der har trukket Tiden ud indtil Dato.

Jeg vil gerne have Lov til at slutte denne Sætning, som jeg begyndte paa. Et æret Medlem af det radikale Parti, som var Medlem af Tinget i Fjor, men som ikke er det mere, nemlig Hr. Nøhr, udtalte den 5. November 1938 — jeg beder om Tilladelse til et kort Citat — paa Sp. 1339:

„Uden at røbe Hemmeligheder fra Skattekommissionen kan jeg vist sige, at da Skattekommissionens Medlemmer begyndte Arbejdet, fik de overrakt i en samlet Buket de gældende Skattelove med tilhørende Bekendtgørelser. Der var 65 i alt. Alene de direkte Skatter løb i Antal op til ca. en Snese.“

Dette blev sagt ved Finanslovbehandlingen i Fjor, og jeg synes, at man burde have sin Opmærksomhed henvendt paa at faa Orden paa alle disse Skatter. Hvori de forskellige Skatter bestaar, skal jeg afholde mig fra at citere. Jeg vil overlade til Medlemmerne selv at læse dette. Saa kan de have den Skatteglæde med. Det ærede Medlem siger videre:

„og saa er Sandheden dog den, at de direkte Skatter er en Aabenbaring af Klarhed i Sammenligning med de indirekte, som jo efterhaanden er blevet et fuldkommen Vildnis“.

Saa dan er Forholdene efter det ærede radikale Medlems Udsagn. Det er derfor ikke saa underligt, om man spørger: Hvor længe kan Skatteyderne egentlig blive ved at holde til den Skattebyrde, som lægges paa dem, men som dog ogsaa rammer Kommunen og Staten? De, der sidder med de smaa og faste Indkomster, og som gerne vil beregne deres Budget Maaned for Maaned, kan ikke gøre det mere. Staten og

Kommunen kan ikke beregne deres Budgetter. Derfor maa de tage ekstra Skattekvartaler og sætte Skatteskruen i Gang, men dem med de smaa faste Indkomster gaar det haardt ud over i de Maaned, da denne Ekstraskat skal betales.

Derfor er det fuldt retfærdigt, om vi henvender os baade til Regering og Rigsdag og siger: Maa vi snart faa at vide, hvordan Forholdene er, saadan at ikke blot det offentlige kan tage, hvad det behøver, men at ogsaa de Mennesker, der skal leve deres Liv, kan leve under nogenlunde trygge Forhold og lægge deres Budget saadan, at det er i Stand til at holde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Frits Clausen har Ordet for en kort Bemærkning.

Frits Clausen: Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft opfordrede mig til at læse hans Tale igennem. Det har jeg gjort, og jeg har denne Gang som sidste Gang hæftet mig ved en eneste Sætning, som jeg gerne vil læse op med den højtærede Formands Tilladelse. Det ærede Medlem har sagt:

„jeg har ikke i de nationalsocialistiske Aviser set saa grove Krænkelser over for Regeringens Neutralitetspolitik som i de kommunistiske Blade, og det er Grunden til, at jeg ikke har taget dem med“.

Den Debat, der da blev ført, afsluttedes til alles Tilfredshed; men nu fire Dage efter er det ærede Medlem kommet i Tanker om, at han har fundet Eksempler, som han har fremdraget her i Tinget, paa, at nationalsocialistiske Blade i Grunden var lige saa slemme som de kommunistiske. Det er beklageligt, at det ærede Medlem har fundet dem fire Dage for sent, og derfor har jeg ikke læst Resten af Talen, for den er vel lige saa flygtig, som denne Sætning er det, og ikke værd at læse igennem. Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft fremsatte nogle Eksempler, som jeg imidlertid ikke kan anerkende som krænkende Danmarks Neutralitet. Hvis objektiv Gengivelse af Begivenheder fra Kilder i andre Lande skal være Krænkelse af Neutralitet, saa er alt, hvad de danske Aviser skriver, jo Neutralitetskrænkelser. Neutralitetskrænkelsen maa da komme i de Kommentarer, der knyttes til de objektive Gengivelser af Meddelelser. Hvis Neutralitet og Objektivitet ikke skal være det samme, vil jeg bede det ærede Medlem om at definere, hvad han forstaar ved Neutralitet.