

**[Einer-Jensen.]**

Nr. 372 skete en Ændring, idet Uopsigelsesperioden blev forlænget med et Aar, saaledes at Opsigelse tidligst kunde gives til 1. April 1940. Det foreliggende Lovforslag ændrer dette Forhold saaledes, at der ikke kan gives Opsigelse før efter 1. April 1940. Lovforslaget er af midlertidig Art, og det vil vel være naturligt i den Situation, vi befinder os, at der her gives en midlertidig Lovgivning. Men jeg gaar ogsaa ud fra, at ingen vil bestride Nødvendigheden af denne Lovgivning. Byggeriet, der er en nødvendig Faktor for at fremskaffe de Boliger, der er Trang til, vil i den Periode, vi nu befinder os i, i høj Grad stagnere. Dette er forklarende, thi ingen kender Udviklingen med Hensyn til Priserne paa Byggeri, og ingen ved heller, hvorledes det vil være muligt paa rimelige Vilkaar at faa Byggeriet prioriteret. Der er altsaa Begrundelse nok for Lovforslaget deri, at Byggeriet i den kommende Tid vil stagnere, og i dette, at Mangelen paa Lejligheder, som jo desværre endnu gør sig gældende, let kunde friste til at foretage Opsigelser eller Lejeforhøjelser, som ikke kunde siges at være velbegrundede. Der er ikke Tvivl om, at for de Grundejere, der virkelig har Samfundssind, betyder den her foreslaaede Lov intet, det er kun de enkelte, der kunde tænkes at ville udnytte Situationen, der kan rammes af den. Men jeg tror, at alle vil være enige i, at ingen uberegtiget skal kunne ydnytte den Situation, som er opstaaet ved den Krise, vi nu befinder os i.

I de kommende Maaneder betragter jeg det som givet, at Lovgivningsmagten maa beskæftige sig med Spørgsmaalet om at fremskaffe de nødvendige Lejligheder. Grundet paa Prisstigningen paa det Byggeri, der finder Sted, vil der nemlig kunne fremskaffes Lejligheder til en saa høj Leje, at jeg ikke tror, den store almindelige, brede Befolkning vil kunne betale den. Da Byggeindustrien som Helhed betyder uhyre for Beskæftigelsesspørgsmaalet, idet det er en Nøgleindustri, som har en stor beskæftigelsesmæssig Betydning, ikke alene ved selve Husets Opførelse, men ogsaa ved Produktionen af de Materialer, der bruges, er der for mig ingen Tvivl om, at vi herinde ikke alene maa beskæftige os med Boligsørgsmaalet, men ogsaa træffe Foranstaltninger, der sikrer Opretholdelse af Beskæftigelsen inden for Byggeindustrien.

Som jeg alt har nævnt, er Lovforslaget midlertidigt. Jeg skal ikke komme ind paa en Gennemgang af dets enkelte Paragrafer; den højtærede Indenrigsminister har

ved Forelæggelsen meget nøje gennemgaaet Forslaget, og som ærede Medlemmer vil se, er det meget fyldige Bemærkninger, der ledsager Forslaget. Jeg kan derfor slutte mine Udtalelser med at anbefale Forslaget til velvillig Behandling og hurtig Vedtagelse.

**Elgaard:** Lovforslagets Hovedbestemmelser tager jo Sigte paa Beskyttelse af Lejerne over for de Virkninger, som Krigssituationen ude omkring Danmark kan medføre for det danske Samfund. Ingen vil sikkert benægte, at der under denne Situation kan opstaa vanskelige Forhold saavel vedrørende Byggevirkomheden som vedrørende de Omraader, der har Interesse baade for Ejere og Lejere, men Forslaget her tager, tør jeg nok sige, udelukkende Sigte paa Beskyttelse af Lejerne.

Forslaget er af den højtærede Indenrigsminister betegnet som Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje. Naar man læser Forslaget igennem, synes jeg, der rejser sig en Række Spørgsmaal, som det maa være nødvendigt for Folketinget at faa besvaret, inden man bliver stillet over for den endelige Afstemning. For vel er der Bestemmelser i Lovforslagets Paragraffer, f. Eks. vedrørende Uopsigligheden, der nævner Datoen den 1. April 1940, men der er andre Bestemmelser, der ligesom har en anden Adresse, og derfor har jeg ved at læse Forslaget igennem faaet den Opfattelse, at det vil være rimeligt at spørge Indenrigsministeren om, hvilke Bestemmelser i Forslaget der er midlertidige, og hvilke der er permanente og generelle.

Det plejer ikke at være almindeligt — det er der i Forbindelse med dette Lovforslag Grund til at gøre opmærksom paa —, at man i Rigsdagen lovgiver med tilbagevirkende Kraft. Dette vil imidlertid ske, hvis dette Lovforslag vedtages, saaledes som det er affattet. Tillige berører Lovforslagets Bestemmelser vigtige Omraader, med Hensyn til hvilke der paa det nuværende Tidspunkt kan være afsluttet lov-mæssigt affattede Kontrakter, og her vil man altsaa fra Lovgivningsmagtens Side vedtage Bestemmelser, hvorved disse kan ophæves.

Jeg synes, man har Lov til under første Behandling af dette Forslag at udtale Ønsket om, at man faar Lejlighed til at gennemgaa de forskellige Bestemmelser under en Udvalgsbehandling. Jeg kan udmærket godt forstaa, at der, som jeg har set i Dagbladene, inden for Hovedstadskommunernes Lejereorganisationer har været