

[Finansministeren.]

som man skulde tilbagebetale, maatte tilvejebringes paa anden Maade, Staten arbejder jo ikke med Overskud paa sine Driftsbudgetter for Tiden. Det er da et Spørgsmaal, om det vil være rimeligt at paalægge de almindelige Skatteydere en saadan Skatteudskrivning for at holde dem, der ejer Privatbiler, skadesløse for Afgiften i den Periode, de ikke har kunnet køre. Det har jeg ikke anset for rimeligt.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard ønskede, og det ærede Medlems Parti ønskede, at der skulde anstilles et Forsøg paa en Maaned uden Rationering, men med Beskatning som Regulator, og han gik ud fra, at det maaske kunde vise sig tilstrækkeligt her at operere med en Forhøjelse paa 10 Øre. Jeg anser det for givet, at skulde man gaa den Vej at rationere gennem et Skattepaalæg, saa vilde 10 Øre ikke være tilstrækkeligt. Men Spørgsmaalet er ikke aktuelt, idet Regeringen ikke mener i den Situation, hvori vi i Øjeblikket befinder os, og med de Muligheder for Benzintilførsel, man maa regne med, at kunne inklade sig paa et saadant Eksperiment; det kan man kun inklade sig paa, hvis man virkelig troede, at der var Mulighed for at komme igennem med det.

I det ærede konservative Mindretals Betænkning er der gjort en Bemærkning om, at man henstiller, at der indføres Lempelser, i hvert Fald for den ved Rationeringen haardst ramte Erhvervskørsel — Drosker og større Lastvogne —, men at dette ikke i Øjeblikket kunde opnaas. Jeg ved ikke, om de Lempelser, det ærede Mindretal har sigtet til, er Lempelser i Afgifterne, for saa vil det i hvert Fald være i Strid med det Standpunkt, det ærede Medlem Hr. Korsgaard indtog ved Sagens første Behandling. Men maaske er det Tildelingen, der er Tale om (*Korsgaard*: Ja, ja!)... og saa er der naturligvis ikke nogen Modsigelse i dette Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard mente, at Regeringen ikke efterkom sin egen Opfordring til at vise Borgersind ved den Stilling, den havde indtaget. Nu maa man ikke glemme — som jeg ogsaa fremhævede det sidste Gang —, at dette Forslag ikke er et Forslag, som Regeringen alene har udarbejdet, eller som Regeringen har udpønsket for at genere dem, der bruger Benzin. Dette Forslag er udarbejdet af Benzinnævnet, tiltraadt af Politimestrene og fra alle Sider i Det erhvervsøkonomiske Raad. Det er jo netop i Det erhvervsøkonomiske Raad, at man, om jeg saa maa sige, har kaldt

paa de almindelige samfundsmæssige Synspunkter, der bør anlægges; og at Regeringen fremmer dette Forslag, synes jeg ikke, man kan bebrejde den.

Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen skal jeg sige, at nogen Handel med Hensyn til det ærede Medlems Tilslutning til Lovforslaget kan jeg ikke inklade mig paa. Hvis det ærede Medlem ikke uden Tilsagn af den Art, han ønskede, kan stemme for Lovforslaget, beklager jeg det, men saa maa jeg finde mig i det.

Ordføreren (*Gustav Pedersen*): Det ærede Medlem Hr. Sønderup syntes, at det var en let Maade, vi kom om ved Spørgsmaalet paa fra Regeringspartierne Side. Jeg synes, at det var en dristig Udtalelse netop af det ærede Medlem Hr. Sønderup paa et Tidspunkt, da han er Ordfører for et Ændringsforslag, hvorom man i høj Grad kan sige, at Partiet Venstre kommer om ved det paa en let Maade. Man stiller uden videre Forslag om, at et meget stort Beløb af Statens Indtægter gaar over til Kommunerne paa et Tidspunkt, da man ved, at Statens Udgifter er stærkt voksende, uden saa meget som at antyde, hvad Indtægter man agter at medvirke til at sætte i Stedet. Hvis nu Partiet Venstre normalt var med til at skaffe en rigelig Dækning til Staten for de Udgifter, Staten har, kunde man maaske med nogen Ret have sagt, at vi fortsat kunde regne med Velvilje fra Venstres Side. Men naar man ved, at det ærede Medlem Hr. Sønderups Parti praktisk talt altid søger at undgaa at tilføre Staten nødvendige Midler til Opretholdelse af Balance paa Finansloven, saa synes jeg, at netop det ærede Medlem Hr. Sønderup skulde være meget forsigtig med at anvende Udtrykket: at det var en let Maade at komme om ved Tingene paa.

Jeg skal i øvrigt ikke gaa ind paa Enkeltheder angaaende Venstres Ændringsforslag. Den højtærede Finansminister har allerede paavist, hvor haabløse de er, og det vilde kun blive en Gentagelse, om jeg videre kom ind paa dem. Men der er Grund til at sige yderligere til det ærede Medlem Hr. Sønderup, at naar han hævder, at talstærke Kredse ikke kan forstaa, at Benzinationeringen er retfærdig, saa er det vel nok sandsynligt, at der er talstærke Kredse, der er utilfredse, og det at være utilfreds giver sig jo almindeligvis Udslag i, at man hævder, man ikke kan forstaa, at det er retfærdigt; det er der for saa vidt ikke noget mærkeligt i. Og uanset hvad Regler der skal bringes i Anvendelse, eller hvilke Midler