

[Korsgaard.]

men det Moment ser jeg foreløbig bort fra —, svare 3 pCt. i Formueskat, altsaa 150 000 Kr., og hvis vi regner, at Skatten af de 100 000 Kr., der saa bliver tilbage, vil blive en 20 000—30 000 Kr. yderligere, vil det næppe være for højt regnet. Det vil altsaa sige, at over for hans Skatteindtægt, nemlig 80 000 Kr., vil der staa en Skattebyrde paa 170 000 Kr. Det vil sige en Skat af godt og vel 200 pCt. Det kommer man til, naar man roder de to Ting sammen, Formueskat og Indkomstskat. Det har jeg ikke villet gøre.

Jeg vilde have holdt Formueskatten udenfor, for sig selv. Og Formueskatten som saadan paavirkes saa sandelig ikke af, om hans Indtægt er en Smule større eller mindre, naar han blot holder sig over de 3 pCt. Jeg maa derfor mene, at hele den Opbygning, vi har, er ikke egnet til en saa voldsom Forhøjelse som den, her er Tale om. Og jeg har ikke noget stærkt Indtryk af, hvad der egentlig var Finansministerens Mening med Hensyn til den kommende Tid, om man maa regne med, at vi ikke mere skal komme til at staa over for en tilsvarende raa Forhøjelse som denne, saaledes at vi, hvis det bliver nødvendigt senere, vil faa en helt ny Skala. Det kunde jeg kun hilse med Glæde, men saa forstaar jeg blot ikke, hvorfor vi ikke kan faa den straks.

Hassing-Jørgensen: Det glæder mig at høre den højtærede Finansminister udtale sin Forstaaelse af, at denne Skat i mange Tilfælde kan volde Likviditetsvanskeligheder for Skatteyderne i væsentlig højere Grad end Skatter i Almindelighed. Jeg vil derfor tillade mig at udtale den Forventning, at den højtærede Finansminister virkelig vil benytte sig af den Bemyndigelse, som han mener at besidde i fornødent Omfang, baade i Retning af Lempelser og i Retning af Henstandsnydelser.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard var ikke sikker paa, at det er rigtigt at udskrive Skat til fuld Dækning af ekstraordinære Udgifter, som falder i et enkelt Aar. Det er en Bemærkning, som interesserer mig meget. Er det dermed de Konservatives Mening at tilkendegive, at disse ekstraordinære Udgifter ikke ønskes gentaget i de kommende Aar? Jeg har ganske vist tænkt mig, at det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft tidligere har stillet om ekstraordinære Anskaffelser til 100 Mill. Kr., vilde vi nok ikke se mere, efter at det har foreligget paa Rigsdagens Bord, men det vilde interessere mig meget at høre, om de Konservativer efter det fore-

liggende Lovforslags Fremsættelse er kommet til det Resultat, at saadan noget skal vi ikke vedblive med i Fremtiden.

Jens Thomsen: Det ærede Medlem Hr. Retoft sagde, at han ikke driver politisk Agitation med Skattelovgivningen, men at han kun tager saglige Hensyn. Den højeste Beparelse, der kan blive Tale om for de Skatteydere, der skal fritages for den nu foreslaaede Skat, er 2 Kr. pr. Skatteyder, og jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem, om han mener, at det er uoverkommeligt for disse Skatteydere at fremskaffe denne Tokrone. Jeg vilde jo tro, at det ærede Medlem ikke mener det. Men hvilken saglig Begrundelse mener det ærede Medlem der er for den Lovprisning og de Udtalelser, han fremkom med i sit første Indlæg, Lovprisningen over, at de paagældende Skatteydere blev fritaget for Skat?

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har yderligere uddybet de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen tidligere har fremsat. Jeg synes ikke, det er nødvendigt at diskutere hypotetisk paa denne Maade, at præsentere os for en Millionær med 5 Mill. Kr. til en Rente af 5 pCt. og give os en Beskrivelse af, hvor ulykkelig denne Mand vil være, hvis denne Lov bliver gennemført. Det bliver i Almindelighed hævdet, at der ikke er saa forfærdelig mange rige Mennesker i dette Land. Nu behøver man ikke at nævne Navne, men jeg synes, vi kunde bede den højtærede Finansminister oplyse os om, hvorvidt et saadant Unikum overhovedet eksisterer, for hvis et saadant Unikum med 5 Mill. Kr. alle sammen anbragt til 5 pCt. Rente, ikke eksisterer, er det latterligt at spille Tingets Tid med paa den Maade at ville bevise, at Skattesatserne er uretfærdige. Og jeg vil erindre om, hvad jeg sagde før, at jeg kan ikke tvinge mig op til ligefrem Medlidenskab med disse fattige Millionærer, som efter de ærede Taleres Mening staa i Fare for ikke at faa Juletræ i Aar paa Grund af denne Skat.

Saa har jeg et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Frits Clausen, der hidtil har søgt at slaa sig op i dansk Politik som stor Fjende af Rentekapitalen og stor Modstander af, at det offentlige tilvejebringer sine Indtægter ved Laan, hvoraf der skal svares ublu Renter til Rentekapitalisterne. Dette har omtrent været den eneste Bærebølge i det ærede Medlems finanspolitiske Agitation, og jeg ved ogsaa, at det ærede Medlems Partifæller efter hans