

38te Møde.

Torsdag den 23. November Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1940 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 846; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 45).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jensen [Lillering]): Under Sagens første Behandling her i Salen blev der fra Ordførernes Side peget paa Ønskeligheden af at faa den i Lovforslaget nævnte Dato, 1. December 1940, ændret til 1. Januar 1941, med andre Ord en Maanedes Udskydelse af Panterettens Bortfald. Udvalget har drøftet Forslaget ud fra det saaledes udtalte Ønske, og Landbrugsministeren har været velvillig og stillet en Række Ændringsforslag, som er tiltraadt af hele Udvalget.

De samvirkende Købmandsforeninger har sendt Udvalget en Skrivelse, der findes aftrykt som Bilag til Betænkningen, og en Deputation har haft Foretræde for Udvalget og fremført deres Synspunkter, som gik ud paa, at de helst vil beholde den een Gang fastsatte Dato, 1. December. Naar Udvalget imidlertid har ment ikke at kunne følge Deputationen i dens Betragtninger, er det, fordi man maa anse Købmændene for sikrede, naar vi beholder den nuværende For-

falds dag, 1. Oktober, og kun forlænger Tiden, i hvilken de beholder deres Fortrinsret i Høsten, med en Maaned.

Det, som Købmændene var mest imod, var, at Tidspunktet for Fortrinsrettens Udløb stadig bliver ændret. Ved at fastsætte Datoen 1. Januar, saaledes at der kun under ekstraordinære Forhold kan blive Tale om en Udskydelse, har Udvalget ment, at dette modvirkes. Vi kan selvfølgelig se, hvordan Forholdene ligger i Dag, men hvordan de vil arte sig om et Aar; er det ganske umuligt at sige noget om. Hele Udvalget og Ministeren er imidlertid enige om, at Stabilitet paa dette Omraade er i høj Grad ønskelig.

Jeg kan paa hele Udvalgets Vegne anbefale de af Landbrugsministeren stillede og af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag, idet jeg gaar ud fra, at naar Loven ændres paa den omhandlede Maade, vil den faa større Betydning, end den har i Dag.

Jørgen Gram: Jeg kan paa mit Partis Vegne give Tilslutning til samtlige de af Ministeren stillede Ændringsforslag. Disse Ændringsforslag ligger paa Linie med de Ønsker, som ogsaa jeg fremsatte ved første Behandling.

Jeg udtalte ved første Behandling, at jeg vilde anse det for en Fordel, hvis den Gæld, der allerede nu stiftes ved Indkøb af Kunstgødning, som kan faas adskilligt billigere nu end i Foraaret, kunde komme ind under den gældende Lov. Dette sker ved den Ændring, der foretages i § 1.

Den Udsættelse af Fristen for Bortfald af Udpantningsretten, som ved den her foretagne Ændring sker baade i den nu gældende Lov og den Lov, der skal gælde til næste Aar, finder vi absolut er en Fordel. Købmandsforeningernes Deputation har for søgt at overbevise Udvalget om, at det var forkert at udsætte Fristen. Jeg kan ikke se, at dette er rigtigt, idet det naturligvis er en fuldkommen frivillig Sag, om man overhovedet vil give Kredit mod Sikkerhed i Høsten, og det er naturligvis ogsaa frivilligt, om man vil give den enkelte længere Henstand end til 1. Oktober, hvor man har Ret til at foretage Udpantning. Jeg kan da ogsaa oplyse, at Spørgsmaalet har været forelagt i Landbrugsraadets udvidede Præsidium, hvor bl. a. Andelsgødningsforretningen er repræsenteret, og Præsidiets udtalte enstemmig Tilfredshed med, at denne Udsættelse blev givet.

Jeg kan altsaa anbefale, at man stemmer for samtlige Ændringsforslag.