

af nogle af fhv. statsansat Dommerfuldmægtig i Middelfart Anders Karl Andersen forøvede Besvigelser paa forventet Tillægsbevilling for Finansaaret 1939—40 afholdtes et Beløb af 10 064 Kr. 90 Øre med Renter til Udredelse af Erstatning i endnu 3 Tilfælde af Besvigelser, jfr. Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1939—40 § 19 II. N. 34., har Justitsministeriet modtaget Andragende om Erstatning af Statskassen i følgende 2 yderligere Tilfælde:

Sømand Ejner Jensen, Kaj Jensen, begge af Rudkøbing, og den mindre-aarige Eskild Jensen ved sin Moder og Værge Fru Jenny Petersen, Rudkøbing, har fremsat Krav paa en samlet Erstatning af 592 Kr. 74 Øre med Renter, hvilket Beløb udgør de paagældendes Arv i Boet efter Enkefru Karen Marie Jensen af Roerslev, død den 6. Marts 1933, og tidligere afdøde Ægtefælle Tømrrer Anders Jensen og formodes at være tilvendt og forbrugt af fhv. Dommerfuldmægtig Andersen.

Enkefru Jacobine Jensen af Voldby har fremsat Krav om Tilbagebetaling af et Beløb af 271 Kr., der med Urette skal være afkrævet hende af fhv. Dommerfuldmægtig Andersen ved Behandlingen af Boet efter Enkefru Maren Jensen af Voldby, død den 20. Januar 1937, nemlig dels for meget beregnet Arveafgift 36 Kr. og dels for meget beregnet Honorar 235 Kr.

Idet man hoslagt fremsender Akterne vedrørende de omhandlede Forhold, skal Justitsministeriet under Henvisning til det deri anførte udtale følgende:

Efter Justitsministeriets Formening maa Statskassen med Hensyn til det Beløb af 592 Kr. 74 Øre, som fhv. Dommerfuldmægtig Andersen efter det oplyste maa antages at have tilegnet sig i Boet efter Enkefru Karen Marie Jensen, anses for erstatningspligtig under Hensyn til, at det paahvilede Skifteretten ved dennes Gennemgang af den i Henhold til Skiftelovens § 78 indgivne Opgørelse at paase, at de umyndiges Arv blev udredet.

For saa vidt angaar det af Enkefru Jacobine Jensen fremsatte Krav, er Statskassen efter Justitsministeriets Formening ansvarlig for det Beløb af 36 Kr., der er betalt for meget i Arveafgift, og som maa antages forbrugt af fhv. Dommerfuldmægtig Andersen. Derimod kan Justitsministeriet ikke anse det for godtgjort, at Andragerinden har betalt Andersen, der paa det paagældende Tidspunkt var statsansat Dommerfuldmægtig, et Salær af 251 Kr. for Boets Ordning, og selv om dette kunde godtgøres, er Spørgsmaalet om Statskassens Pligt til at yde Erstatning i hvert Fald saa tvivlsomt, at Erstatning ikke bør ydes, medmindre Staten ved Dom maatte blive kendt pligtig hertil.

Den samlede Erstatning udgør herefter 592 Kr. 74 Øre og 36 Kr. med Tillæg af Renter, i alt ca. 800 Kr.

Under Henvisning til det foran anførte skal man med Finansministeriets Tilslutning anmode det ærede Udvalg om ved 2den Behandling i Folketinget af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1939—40 at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 19 II. N. Andre Udgifter under Justits- og Politivæsenet. Nyt Nr. 34. Erstatninger i Anledning af Besvigelser paa Dommerkontoret i Middelfart.

Summen forhøjes med ..... 800 Kr.

Man skal derhos udbede sig en Udtalelse fra det ærede Udvalg om, hvorvidt dette maatte have noget at erindre imod, at de nævnte Beløb paa forventet Tillægsbevilling straks tilstilles Dommeren i Middelfart Købstad m. v. til Dækning af de paagældendes Tab.

Med Svaret bedes Bilagene tilbagesendt.

UNMACK LARSEN.

Til Folketingets Finansudvalg.

Lillienskiold,  
fg.

Forslaget tiltrædes.