

Vi skal endvidere ikke undlade at gøre opmærksom paa, at den delvise Ophævelse af det „lovfæstede Importørbegreb“, der omtales i Bemærkningerne, meget vel kan miste sin Værdi, naar der samtidig i § 4 aabnes Adgang til „Fremme eller Regulering af Vareproduktionen“; thi det forfejlede beskæftigelsesmæssige Hensyn, der spillede en saa stor og uheldig Rolle under den tidligere Valutalovgivning, kan meget let tænkes forsøgt holdt i Live til fortsat Skade for Landets Økonomi. En opmærksom Gennemgang af Lovforslaget viser i det hele taget, at det i Lighed med den tidligere Valutalovgivning forsøger at forfølge Formaal, der i Virkeligheden er i Modstrid med hverandre. Saaledes kan den ønskede Fremme af Importen ikke bringes i Overensstemmelse med et samtidigt Ønske om Fremme eller Regulering af den indenlandske Produktion, hvis dette tænkes gennemført ved administrative Afspærringsforanstaltninger, mod hvilke Lovforslaget ikke giver nogen Garanti.

Importørbegrebet er nøje knyttet til Spørgsmaalet om Ny-Importører, og en Ophævelse af Importørbegrebet kan ikke blive andet end en Talemaade, naar der ikke udtrykkeligt aabnes Mulighed for, at nye Importører kan deltage i Importen fra alle de Lande, hvorfra Import er mulig. Men om en saadan Adgang til ny Import nævnes ikke et Ord i Lovforslaget, og for saa vidt de hidtil herskende uheldige Forhold paa dette Omraade ønskes ændret, bør der i selve Loven gives klare Direktiver i saa Henseende.

I øvrigt finder vi det paradoksalt at lovgive om Importbegrænsning paa et Tidspunkt, hvor Eksportoverskuddet nødvendiggør den størst mulige Import. En Regulering af kontingenterede Varer vil kunne løses ved det af Grosserer-Societetets Komité og Provinshandelskammerets til Handelsministeriet tidligere indgivne Forslag, som vi ganske tilslutter os.

#### Grossist-Sammenslutningen af 1930.

##### P. B. V.

Alfred S. Halland.

Viggo Jeppesen.

E. Trock-Jansen.

A. Plesner-Davidsen.

Henry L. W. Jensen.

Johannes Iversen.