

Bilag 2.

Dansk Textil Union.
Sekretariatet.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Priser m. v.

Underskrevne Dansk Textil Union, der er Hovedorganisationen for samtlige Landets Textil-detailhandlende og repræsenterer 53 Underforeninger omfattende i alt ca. 4 000 Medlemmer, tillader sig herved i Anledning af det i Folketinget den 21. ds. fremsatte Lovforslag Nr. 130 at udtale følgende:

ad § 2: Det er her i Lovforslaget udtalt, at Priskontrolraadet skal omfatte et alsidigt Kendskab til Erhvervslivets forskellige Sider, og idet Unionen med Glæde har bemærket dette, skal man tillade sig at henlede Udvalgets Opmærksomhed paa, at Textil-Detailhandelen til Trods for, at den omsætter for ca. 500 Mill. Kr. om Aaret, ikke har haft sine Interesser repræsenteret i det tidligere Priskontrolraad. Unionen vilde finde det naturligt, at en Organisation, hvis Medlemmer omsætter saa store Beløb, som der her er Tale om, ogsaa bliver repræsenteret i det kommende Priskontrolraad.

ad § 8: Unionen er selvfølgelig enig i Lovforslagets Bestemmelse om, at urimelige Priser er forbudt, men Unionen ønsker gerne at henlede Opmærksomheden paa, at naar det i Paragraffens 2det Stykke, 2det Punktum, er fastsat, at Nettoavancen ikke blot procentvis, men heller ikke absolut maa overstige den ved Lovens Ikrafttræden sædvanlige Nettoavance, vil Bestemmelsen om den absolutte Avance, hvis Handelen ikke skal gaa i Staa, kun kunne gennemføres for Varer, der allerede er i Behold, men vil ikke uden meget stor Skade for Handelen kunne gælde for Varer, der senere kommer hjem. Det maa herved tages i Betragtning, at senere indkommende Varer for en meget stor Dels Vedkommende vil være Erstatningsstoffer af ringere Kvalitet end almindelige Varer, men dog til højere Priser, og for saa vidt der ikke bliver Adgang for Handelen til en rimelig Avance paa saadanne Varer, maa det befrygtes, at Handelen for en stor Dels Vedkommende vil gaa i Staa og bevirke forøget Arbejdsløshed.

Unionen maa derfor indtrængende henstille, at Bestemmelsen om den absolutte Avance ændres for Varer, der indkøbes efter Lovens Ikrafttræden.

Unionen tillader sig i øvrigt at henlede Opmærksomheden paa, at det for Handelens Vedkommende vil være absolut umuligt strikte at beregne, hvad den sædvanlige Nettoavance har andraget for hver enkelt Varearts Vedkommende.

ad § 13: Unionen tillader sig her at henstille, at Ordet „offentliggøre“ i Paragraffens 2det Punktum ændres til „fastsætte“.

Medens Unionen finder det rimeligt, at Offentliggørelse finder Sted, for saa vidt angaar de af Priskontrolraadet fastsatte Maksimalpriser, mener Unionen ikke, det kan have nogen Interesse for Offentligheden, at Avancen bliver offentliggjort, idet Offentligheden ikke vil kunne være i Stand til at bedømme de handlendes Bruttoavance, og det formentlig ogsaa maa være tilstrækkeligt betryggende, naar Avancen godkendes eller fastsættes af Raadet.

København, den 23. Maj 1940.

I Ærbødighed
Dansk Textil Union.
O. Weikop.

Johs. Vibe-Hastrup.