

fælle eller Arving, vilde den i Lovforslagets § 1 fastsatte Laanegrænse kunne træde hindrende i Vejen, idet Erhververen ofte vilde have vanskeligt ved at skaffe de fornødne kontante Midler til Udløsning af Medarvinger m. fl.; da det efter den bag Lovforslaget liggende Opfattelse maa anses for at være det væsentlige, at Ejendommene ikke behæftes ud over Ejendomsskyldværdien, foreslaas det, at der i saadanne Tilfælde aabnes Adgang til at behæfte Ejendommen helt op til Ejendomsskyldværdien, for Landbrugs-ejendomme, der pantsættes med Besætning og Inventar m. v., med Tillæg af Værdien heraf.

Skifter en saadan Ejendom senere paa ny Ejer, kan den efter § 2 lovligt tinglyste Gæld overtages af Erhververen, selv om den i § 1 fastsatte Laanegrænse derved overskrides, jfr. Lovforslagets § 3 d).

### Til § 3.

I denne Paragrafs første Stykke opregnes forskellige Tilfælde, hvor Tinglysning af Gæld kan finde Sted ud over de i §§ 1—2 anførte Laanegrænser. Under a) foreslaas det saaledes, at Gæld, der er stiftet til Dækning af Udgifter ved varige Forbedringer af Ejendommen, som foretages efter Lovens Ikrafttræden, stedse skal kunne tinglyses uden Hensyn til, om Ejendommens Værdi fuldt ud er forøget i samme Grad. For ikke at vanskeliggøre en Kreditors Videresalg af en overtagen Ejendom foreslaas det endvidere under b), at der i en overtagen, videresolgt Ejendom skal kunne indstaa Hæftelser svarende ikke blot til dem, der i deres Helhed er dækket ved Tvangsauktionen, men ogsaa svarende til hele det Laan, for hvilket Ejendommen er overtaget, uanset om det helt eller delvis er slettet ved Tvangsauktionen. Herudover kan der tinglyses Hæftelser til et Beløb svarende til Panthaverens (For-dringshaverens) Udgifter ved Ejendommens Overtagelse og Drift. Gæld, hvis Stiftelse er tinglyst inden Lovens Ikrafttræden eller i Henhold til de i Lovforslaget indeholdte Bestemmelser, skal endvidere efter Bestemmelserne under c) og d) altid kunne overtages af en ny Ejer og tinglyses.

### Til § 4.

Bestemmelsens Forbillede er Regelen i § 8, Stk. 7, i Gældssaneringsloven, jfr. Bekendtgørelse Nr. 156 af 27. Marts 1939 af Lov Nr. 121 af 9. April 1936 om Foran-

staltninger vedrørende Landbrugets Gæld med senere Ændringer. Bestemmelsen er navnlig nødvendig for at hindre Omgaaelse af Laanegrænsen gennem Tinglysning af Udlæg foretaget paa Grundlag af et frivilligt Forlig.

### Til § 5.

Med Hensyn til Laanegrænsens Fast-sættelse ved Udstykninger bemærkes, at det er en Følge af Bestemmelsen i Lovforslagets § 5, hvorefter der ikke gælder nogen Laanegrænse for Parceller, der sælges som Byggegrunde eller til Oprettelse af nye Brug, at der i disse Tilfælde ikke skal foretages en særskilt Vurdering af den udstykkede Parcel, inden denne behæftes. Derimod vil det her være nødvendigt at foretage en særskilt Vurdering efter Reglerne om Vurdering til Stempelefterretning af Hovedejendommen, saafremt denne ønskes behæftet, inden der er foretaget ny Ejendomsskyldvurdering, idet Ejendommen i den mellemliggende Tid ikke er „særskilt vurderet til Ejendomsskyld“, jfr. Forslagets § 1, Stk. 3.

### Til § 6.

Tinglysningsdommerens Afgørelse af, om og i hvilket Omfang et Dokument kan tinglyses som pantstiftende, træffes paa Grundlag af de Retten forelagte Dokumenter efter de for Tinglysningsvæsenets Administration almindeligt gældende Regler; der bliver saaledes ikke Spørgsmaal om Indkaldelse af Parterne til Afgivelse af Forklaring. Indeholder det Tinglysningsdommeren forelagte Materiale ikke de fornødne Oplysninger til Bedømmelse af, om Dokumentet kan tinglyses som pantstiftende i det begærte Omfang, afvises Dokumentet.

### Til § 7.

Ved Laanegrænsens Fastsættelse har det været praktisk nødvendigt at bringe en ensartet, fast Regel til Anvendelse paa alle af Forslaget omfattede Ejendomme. Under disse Omstændigheder er det ikke udelukket, at Laanegrænsen i enkelte Undtagelsestilfælde vil kunne virke ubilligt, man tænke f. Eks. paa det Tilfælde, at en Landejendoms Besætning paa det efter Lovforslagets § 1, Stk. 4, afgørende Tidspunkt var slaaet ned paa Grund af Sygdom, men senere er fornyet. Det maa derfor anses for ønskeligt, at der aabnes Adgang for Indenrigsministeren til i særlige Tilfælde at meddele Dispensation.