

eller kulturelle Tab (Ulykkesforsikringslovens § 3). De paagældende Bestemmelser er ikke affattet saaledes, at der er gjort Undtagelse for egentlige Krigsbegivenheders Vedkommende.

Særlig Opmærksomhed kræver efter det foran anførte den Gruppe af Ulykkestilfælde, der maatte opstaa ved direkte Angreb paa saadanne *Virksomheder*, som Fjenden maa antages at have gjort til Genstand for Beskydning m. v. under Hensyn til disses *Betydning for selve Krigsførelsen* — Tilvirkning af alskens Krigsfornødenheder — eller for Opretholdelsen af Landets Modstandskraft i det hele, saaledes at en Ødelæggelse af den paagældende Virksomhed maa skønnes at bidrage til Fremme af Fjendens Formaal.

Medens man i saadanne Tilfælde maa imødesee Paaberaabelse fra de tilskadekomnes Side af, at Ulykken er bevirket ved Arbejdets krigsvigtige Karakter, vil det paa den anden Side være særdeles vanskeligt at drage en Skillelinie og f. Eks. afgøre, om i det givne Tilfælde Beskydning har fundet Sted med Ødelæggelsen af den faktisk ramte Bedrift for Øje eller ikke, særlig da en Afhøring af vedkommende fjendtlige Militærmyndighed om Beskydningens Formaal formentlig kun undtagelsesvis kommer i Betragtning. Saafremt man anerkender denne Gruppe af Ulykkestilfælde som henhørende under Ulykkesforsikringsloven, maa man formentlig i Medfør af, hvad der foran er anført om Virksomheden i Nærhed af Operationsomraadet, ogsaa anerkende de Ulykker, der forvoldes Arbejdere i nærliggende Virksomheder som Følge af Skud, der er tiltænkt den krigsvigtige Nabovirksomhed; og man maa sikkert ogsaa anerkende Ulykkestilfælde, der rammer Arbejdere, der i Arbejdsøjemed er paa Vej til og fra disse Virksomheder — baade de krigsvigtige og Nabovirksomhederne — idet „Virksomhedens Omraade“ i denne særlige Henseende maa omfatte det Felt, der som Følge af Angreb paa den krigsvigtige Virksomhed er udsat for forhøjet Risiko ved Fejlskud m. v., ligesom der maa regnes med Muligheden af, at Fjenden forsætlig prøver at vanskeliggøre Færdslen til og fra saadanne Virksomheder, jfr. fornævnte Bind „Entscheidungen“ Side 174. Ogsaa Virksomheder, der ved Beliggenhed, Udseende eller lignende let forveksles med en anden, krigsvigtig Virksomhed og derfor bliver beskudt, hører til denne Gruppe, da Forvekslingen netop skyldes de særlige Forhold af nævnte Art ved den fejlagtig beskudte Virksomhed.

Her kommer en meget væsentlig Faktor i Betragtning, nemlig den Tendens, der synes fremherskende ved den senere Tids „totalitære“ Krig, til at lade Ødelæggelsen være saa omfattende som muligt, idet man ikke mindst har Nedbrydningen af Modpartens „Moral“ og almindelige Modstandsvilje gennem Paavirkningen af Befolkningens Nerver til Formaal.

Denne Omstændighed — den „totalitære“ Krigsførelse — virker i den her omhandlede Henseende i to Retninger. Paa den ene Side vil en Del Virksomheder, der under den ældre Krigsførelse næppe vilde blive Genstand for Angreb, nu blive det og de forvoldte Ulykkestilfælde krævet anerkendt som bevirket ved Arbejdets Forhold m. v., hvilket involverer en *Udvidelse* af Kredsen af Krigsulykker, der kan henføres under Loven. Paa den anden Side kan Beskydningen blive saa omfattende og uspecificeret i sine Maal, at Forskellen mellem særlig udsatte, krigsvigtige Virksomheder og alle andre Virksomheder udviskes, idet Risikoen ikke er nævneværdigt større det ene Sted end det andet. Denne Betragtning medfører en Tendens til at *indskrænke* Inddragningen af Krigsulykker under Ulykkesforsikringsloven.

Den altomfattende Krigsførelse og foranstaaende Betragtninger desangaaende vil være af særlig Betydning ved Luftangreb, henholdsvis Beskydning med langtrækkende Skyts paa saadan Afstand, at bestemte Maal er udelukket og Formaalet alene almindelig Forstyrrelse. Det vil her være ganske overordentlig vanskeligt at drage Grænsen mellem den almindelige Risiko, der skyldes Krigstilstanden i Landet, og den specielle Risiko, der skyldes den paagældende Virksomheds Art.

Da det næppe kan bestrides, at visse Kvarterer i en By, saasom centrale og tætbebyggede Industri- eller Beboelseskvarterer, er særlig udsat, saavel for Luftbombardement som ganske særlig for Ulykkestilfælde som Følge deraf, medens f. Eks. spredt og lavt bebyggede Forstadskvarterer er særlig lidet udsat, maa man ogsaa imødesee Krav paa Grundlag af den Omstændighed, at den tilskadekomne som Følge af sit Arbejde har været nødt til at opholde sig i et stærkt truet Kvarter, saaledes at den Ulykke, der er overgaaet ham, anses bevirket ved Arbejdsforholdene.